

[Bjørn Elmquist]

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Jeg må beklage, men vi er blevet klar over – ordførerne har talt sammen – at der er trykfejl i § 1, nr. 8, som lovforslaget er kommet til at se ud efter anden behandling. Jeg må derfor begære sagen henvist til udvalget og forhandlingen afbrudt.

Ebba Strange (SF):

Jeg kan berolige tinget. Det er ikke nogen stor fejl, det er en skrivefejl, den kan let rettes.

Jeg skal om ændringsforslaget sige, at det har været et langt og sejt arbejde i udvalget med dette lovforslag, men også jeg og vi i SF er tilfredse med, at det er lykkedes at blive enige om også at give sager, der er åbenbart grundløse, en særlig behandling. Vi kan derfor støtte de ændringsforslag, der er stillet i tillægsbetænkningen.

Det eneste, jeg har lyst til at tilføje, er, at vi selvfølgelig skal passe på, at vi ikke får et lille nævn, der afgør flere sager end de absolut grundløse. Vi ødelægger den konstruktion, vi i øvrigt har været enige om, hvis dette lille nævn kommer til at arbejde med flere sager, end det er meningen med lovforslaget. Bemærkningerne støtter vi også fra SFs side.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg skal kun komme med ganske få bemærkninger. Der er jo fejl i det trykte materiale, så vi er nødt til at tage det tilbage i udvalget.

Jeg skal kun understrege, at det, der har gjort mig meget betænkelig og har overrasket mig meget, er den langvarige diskussion, der har været om et så elementært retsprincip som det, at man kan møde frem for den, der afgør ens skæbne, det nævn eller den domstol, der afgør ens skæbne, personligt og fortælle, hvilken opfattelse man selv har. At det har skullet tage så lang tid, har undret mig, men jeg kan da glæde mig med de øvrige ordførere over, at det er lykkedes at få dette godkendt af et praktisk talt enigt folketing.

Formanden:

Der er nu stillet forslag om, at sagens behandling standses, og at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør

indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Sagens videre behandling stilles herefter i bero.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 162:

Forslag til lov om benzinforhandlerkontrakter.

Af Ole Espersen (S) m.fl.

(Fremsat 31/1 85. Første behandling 15/2 85. Betænkning 23/5 85. Anden behandling 28/5 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Maisted (FD):

Jeg skal blot meddele, at jeg selvfølgelig ikke kan stemme for et lovforslag, hvor man lovgiver med tilbagevirkende kraft og annullerer indgåede aftaler.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 73 stemmer (S, SF, RV og VS) mod 63 (KF, V, CD, KrF, FP og FD).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 192:

Forslag til lov om ændring af myndighedsloven.

Af Korneliusen (S) m.fl.

(Fremsat 27/2 85. Første behandling 11/4 85. Betænkning 14/5 85. Anden behandling 28/5 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.