

[Rønholt]

påpeget både ved første og anden behandling og under udvalgsbehandlingerne.

Er tilhængerne af dette forslag overhovedet ikke betænkelige ved det forhold, som hedder EF-landbrugspolitik? Har man slet ikke haft tanker for, om det muligvis er et angreb på de eksisterende EF-landbrugsordninger? Har man slet ingen fantasi til at forestille sig, at man bringer EF-Kommissionen i et forfærdeligt dilemma, når den skal tage stilling til eller godkende dette forhold? Jeg forventer, at EF-Kommissionen på et senere tidspunkt giver den danske regering et ultimatum og siger: hvis I gør brug af disse ordninger, må I samtidig afskaffe alle de eksisterende støtteordninger. Det bliver altså et enten-eller. Vi kan ikke forvente, at Kommissionen skal godkende dette og sige, at der ikke er tale om konkurrenceforvridning.

Når det så bliver fremdraget her til sidst, at man har kendt disse ordninger bl.a. gennem K-låneordningerne, har jeg lyst til at sige, at det var rigtigt under forudsætning af, at man havde højrentepolitik, altså i en periode, hvor socialdemokratiet førte en økonomisk politik, som medførte store renteudgifter. I øjeblikket har staten ingen udgifter til disse K-låneordninger, for renten er bragt ned under pari. Der er altså ikke tale om, at staten i dag betaler indekstillaæg til K-lån.

(Kort bemærkning):

**Bjørn Westh (S):**

Jeg synes ikke, man skal mane flere spøgelser frem. Jeg synes, vi skal vedtage dette forslag nu og så give landmændene – de unge og sølvbryllupslandmændene – denne ekstra mulighed, og så går vi ud fra, at regeringen fair administrerer den lovgivning, folketinget har vedtaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 73 stemmer (S, SF, RV og Arne Bjerregaard (KrF)) mod 62 (KF, V, CD, KrF, FP og FD); 4 (VS) stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 217:

*Forslag til lov om omprioritering m.m. af visse almennyttige boligafdelinger og om ændring af lov om realkreditinstitutter og lov om boligbyggeri.*

(Fremsat 17/4 85. Første behandling 24/4 85. Betænkning 23/5 85. Anden behandling 28/5 85. Ændringsforslag af 29/5 85 af boligministeren).

Der var stillet 1 ændringsforslag af boligministeren (se nedenfor).

### Ændringsforslag

Af boligministeren:

#### Til § 8

Efter stk. 4 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 5. Ansøgning om lån efter stk. 1 skal være indsendt til Boligselskabernes Landsbyggefond inden den 1. september 1985.«

### Bemærkninger

Det må påregnes, at et mindre antal afdelinger med væsentlige økonomiske vanskeligheder ikke med fordel vil kunne omprioriteres til indeksslån. Sådanne afdelinger vil derfor ikke søge om tilladelse til omprioritering, men vil alene søge lån efter lovens kapitel 3. Af administrative grunde foreslås det, at fristen for ansøgning om lån gøres parallel med fristen for ansøgning om omprioritering.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

### Forhandling

**Baadgaard (S):**

Jeg skal blot meddele, at vi kan stemme for det ændringsforslag, boligministeren har stillet her til tredje behandling. Vi betragter det nærmest som en teknisk forbedring af forslaget.

Og så skal jeg ikke lægge op til en ny debat, men blot sige, at vi kan stemme for lov-