

[Svend Åge Petersen]

Jo, fru Lone Dybkjær, det er netop de forfatningsmæssige begrundelser, der gør os bekymrede på flertallets vegne.

Vi har udtalt, hvad vi mener om dette at lave et centralt teknologinævn og betale mange penge til det, det er ikke nogen hemmelighed. Det har vi ikke ændret hen ad vejen, det havde man formentlig heller ikke forventet. Netop de forfatningsmæssige problemer, som vi føler stadig væk ligger i dette forslag – det kan være, at hr. Korneliusens svar på det, jeg spurgte om før, nu afklarer det – altså netop anden halvdel af lovforslaget, bekymrer os. Her tror vi at flertallet er ved at lave noget, der ikke er holdbart. Hvorfor? Vi kan selvfølgelig sige med rank ryg: det kan vi da være ligeglade med, køre bare derudad, venner, det er jeres næse, det går ud over! Men stadig væk: hvorfor ikke lave det rigtige, når indtil flere af flertallets partiordførere her har udtalt, at det er ikke den rigtige løsning? Så lad os lave den rigtige.

(Kort bemærkning).

Ritt Bjerregaard (S):

Det sker nogle gange i folketinget, at man, hvis man fortsætter debatterne, snakker sig fra hinanden i stedet for frem til et resultat. Jeg tror, det er det, der er ved at ske, og hvis der er et ønske fra regeringspartierne om at snakke videre om disse ting, så synes jeg, at denne debat skal stoppe her i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 3 om indsættelse af en ny paragraf, ændringsforslag nr. 4 om en ny affattelse af § 2, § 2 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 5 om en ny affattelse af § 3, § 3 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 6 om en ny affattelse af § 4, § 4 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 7 om en ny affattelse af § 5 og § 5 i den nye affattelse

vedtoges ude afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Meddelelser fra formanden:

Første næstformand (Knud Østergaard):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra 75 medlemmer af socialdemokratiets, socialistisk folkepartis og venstresocialisternes folketingsgrupper har jeg modtaget skriftlig anmodning om, at 3. behandling af forslag til lov om ændring af lov om arbejdstilbud til ledige. (Uddannelsesydelse og iværksætterydelse til ledige over 25 år) (L 109), forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Forlænget dagpengeret) (L 110) og forslag til lov om beskæftigelsesmuligheder for unge m.v. (L 200) udsættes i henhold til forretningsordenens § 13, stk. 1, jfr. grundlovens § 41.

3. behandling af lovforslagene kan herefter tidligst finde sted 12 søgnedage efter forslagernes vedtagelse ved 2. behandling.

De tre sager vil blive opført på dagsordenen for et møde fredag den 14. juni kl. 10.

Anmodningen er underskrevet af følgende medlemmer:

Fra socialdemokratiet:

Hanne Andersen, Jytte Andersen, Svend Andersen, Svend Auken, Bakholt, Dorte Bennedsen, Ritt Bjerregaard, Lasse Budtz, Baadsgaard, Camre, Ole Vagn Christensen, Knud Damgaard, Helle Degn, Erenbjerg, Ole Espersen, Mette Groes, J. K. Hansen, Søren Hansen, Jytte Hilden, Hjortnæs, Erik Holst, Hans Hækkerup, Arne Jensen, Erling Jensen, Henning Jensen, Anker Jørgensen, Qvist Jørgensen, Søren B. Jørgensen, Kelm-Hansen, Risgaard Knudsen, Korneliusen, Tove Lindbo Larsen, Lerke, Lohmann, Torben Lund, Lykkeitoft, Helge Mortensen, Henning Nielsen, Ivar Nørgaard, Nørgaard-Sørensen, Kjeld Olesen, Erling Olsen, Kaj Poulsen, Henning Rasmussen, Joanna Rønn, Løvig Simonsen, Erik B. Smith, Jimmy Stahr, Stavad, Søgaard, Tastesen, Taanquist, Bjørn Westh.