

[Brusvang]

Når den politiske ordfører for socialdemokratiet derefter her fra talerstolen udtaler, at han opfatter og vurderer denne passus derhen, at den åbenbart åbner en mulighed for, når regeringens interne udvalg er færdig, at se dette spørgsmål blive præsenteret i kredsen af indkomstskatteforhandlere, vil jeg sige, at en sådan fortolkning også er min.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg blev spurgt af hr. Agerschou, hvordan jeg som ordfører for socialdemokratiet havde det, og jeg havde det egentlig ganske udmærket, indtil hr. Brusvang tog ordet, for jeg gik selvfølgelig ud fra, at når jeg gav en helt klar fortolkning af den aftale, der var indgået mellem regeringen, socialdemokratiet og det radikale venstre, i mit første indlæg og ingen overhovedet reagerede fra CDs side, var det et udtryk for, at man tilsluttede sig de bemærkninger, jeg kom med.

Jeg må indrømme, at hr. Brusvangs seneste bemærkninger rokkede meget stærkt ved den opfattelse, og derfor må jeg sige, at jeg synes, vi har nået det punkt nu, hvor indenrigsministeren bør give en klar fortolkning og en fortolkning i overensstemmelse med den, jeg gav i mit første indlæg, sådan at hr. Brusvangs bemærkninger ikke skal stå her i aften som de sidste bemærkninger i denne sag, for vi ønsker ikke, at den aftale, vi har indgået, og som er klart og utvetydigt fortolket i bemærkningerne til ministerens ændringsforslag, af CD skal bruges som spydspids for urigtigheder i de kommende uger, de kommende dage. Vi har oplevet så meget fra CDs side under disse skattereformforhandlinger. Vi har oplevet, hvordan CD er gået ud, på trods af at vi andre har lagt bånd på os, og har forsøgt at sværte de partier til, som man har siddet og ført forhandlinger med, og derfor må vi bede om, at indenrigsministeren kommer med en klar erklæring her og nu, sådan at disse diskussioner ikke fortsætter i offentligheden. Jeg havde håbet på, at vi med andenbehandlingen her i aften kunne nå så langt, at vi var over det stadium, og at vi kunne forhandle sagligt.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

For at der ikke skal være nogen tvivl, så stemmer det radikale venstre for disse ændringsforslag, naturligvis under den forudsætning, at aftalen med regeringen står ved magt.

Også vi er meget ubehageligt berørt over den hetz, der føres mod skatteforhandlingerne. Vi mener overhovedet ikke, der er nogen som helst saglig baggrund i den kritik, der er rejst af den kommende skattereform med hensyn til parcelhusejernes forhold. Senest har Håndværksrådet klart dokumenteret, at parcelhusejernes økonomi ikke er i fare, og derfor er det temmelig utåleligt, at man skal blive ved med at have denne diskussion i pressen.

Men jeg vil godt sige til dem, der ikke har deltaget i forhandlingerne, at der ikke har foreligget noget forslag fra regeringen på ejendomsskatteområdet under forhandlingerne, og det tager vi som tegn på, at regeringen naturligvis står ved det, man har sagt her under forhandlingerne, og det er så meget mere velbegrundet, som vi jo ved fra den betænkning, der kom i efteråret fra regeringens eget udvalg, at ejendomsskatterne i virkeligheden er den skatteart, som måske mest af alle følger de personlige indkomster. Det var jo resultatet af den betænkning, vi fik i efteråret, og når man lytter til debatten her, skulle man somme tider tro, at man slet ikke havde læst, hvad ejendomsskatter egentlig betyder, og hvordan ejendomsskatter egentlig virker. Vi har faktisk ikke nogen skatteart i Danmark for øjeblikket, som nøjere følger indkomsterne, end netop ejendomsskatterne.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Nu føler jeg trang til at stille socialdemokratiet et spørgsmål, for jeg forstår på de tilstedeværende medlemmer af socialdemokratiet, at det er deres opfattelse, at de har indgået en klar aftale med regeringen om ejendomsskatterne, og at det er et led i denne aftale, at ejendomsskatterne dermed er ude af de igangværende forhandlinger. Så kommer et medlem af CD, et af regeringspartierne, op og lægger en helt anden fortolkning ind i det, der er sket, hvorefter hr. Stavad står op og beder om en afklaring fra ministeren, men jeg ser, at ministeren ikke har gjort