

[Svend Auken]

Som mit partis ordfører, hr. Stavad, var jeg meget tilfreds med den udgang, som de forhandlinger, indenrigsministeren og repræsentanter for regeringspartierne, det radikale venstre og socialdemokratiet har ført frem til, og det er det, vi om et øjeblik skal stemme om.

Jeg var også vældig godt tilfreds med det, indenrigsministeren sagde her ved anden behandling, bortset fra de sidste sætninger. Dem vil jeg gerne have uddybet. Jeg vil gerne sige, at vi i socialdemokratiet lægger overordentlig stor vægt på, at vi i dag kan få et klart svar fra indenrigsministeren og fra regeringen. Betyder den aftale, der nu er indgået mellem socialdemokratiet, det radikale venstre og regeringen, og som vi føler os forpligtet af, at spørgsmålet om ejendomsskatterne definitivt – det burde være sket for længe siden – er taget ud af de skattereformdrøftelser, der føres mellem regeringen, det radikale venstre og socialdemokratiet? Indenrigsministeren siger, at man vil tage spørgsmålet om et m²-loft op i regeringens skatteudvalg. Det er vel i sig selv usædvanligt at oplyse folketinget om, hvad regeringen behandler i sine respektive udvalg. Det er en åbenhed, som vi selvfølgelig ikke kan kritisere, men det bliver jo først politisk interessant, hvis der kommer noget ud af de drøftelser, der skal være i regeringens skatteudvalg. Hvis tanken hermed er, at man fra regeringens side til efteråret vil komme med et forslag, så er det for vores skyld helt i orden, men hvis tanken er, at man lægger op til, på trods af de klare forudsætninger, der er stillet op i aftalen mellem indenrigsministeren, det radikale venstre og socialdemokratiet, at tage spørgsmålet op i skatteforhandlingerne, stiller sagen sig naturligvis overordentlig kompliceret.

Agerschou (SF):

Mit ærinde er stort set det samme som hr. Svend Aukens. Hr. Stavad citerede fra indenrigsministerens bemærkninger til ændringsforslagene, at de øvrige ejendomsskattespørgsmål, der har været til behandling i kommunaludvalget, tages op til forhandling i efteråret i lyset af de kommunaløkonomiske virkninger af skattereformen, og han uddybede det og sagde bl.a., at ejendomsskatterne ikke skal behandles i forbindelse med skattereformforhandlingerne og ikke længere er et

element i skattereformforhandlingerne. Så langt så godt.

For mig at høre går indenrigsministeren op og siger stort set præcis det modsatte, nemlig at der på en eller anden måde skal føres forhandlinger i efteråret om et loft i forbindelse med ejendomsskatterne, og jeg hører indenrigsministeren sådan, at det, der står i bemærkningerne til ændringsforslagene, i virkeligheden ikke stemmer. Indenrigsministeren lurepasser på en eller anden måde, og spørgsmålet er: hvem er det, der narrer hvem? Er det indenrigsministeren, der er i gang med at tage socialdemokratiet i skæppet, eller er det socialdemokratiet, der er i gang med at tage indenrigsministeren i skæppet? Jeg vil gerne have at vide af indenrigsministeren, hvilken fortolkning der er korrekt. Er det den, der fremgår af bemærkningerne til ændringsforslaget, eller er det de udtalelser, indenrigsministeren kom med fra denne talerstol lige før?

Første næstformand (Knud Østergaard):

Ønsker indenrigsministeren ordet?

Svend Auken (S):

Ligesom formanden går jeg naturligvis ud fra, at indenrigsministeren svarer på et spørgsmål stillet af det største parti, hun har indgået forlig med om denne sag. Jeg går ud fra, at jeg får et klart svar, og at jeg får det nu fra indenrigsministeren.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg synes egentlig også, det kunne være hyggeligt at se en CDer på denne talerstol. Vi har tidligere set CD rulle sig kolossalt ud over et forlig og så falde ned igen, men dengang fik de dog 200 mill. kr. til at købe nakkestøtter, eller hvad det nu var, for. Denne gang springer de tilsyneladende også op, og så falder de ned igen mod et løfte om, at de ved nogle private drøftelser i regeringen kan sidde og snakke rentebeskatning over teen, men i øvrigt skal der ikke snakkes med andre. Hvis det er rigtigt – og det er det, jeg får ud af det – synes jeg godt nok, CD står i en lidt vanskelig situation.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):