

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Stavad (S):

Kommunale og amtslige ejendomsskatter er jo et af de områder, hvor vi kan sige, at regeringen ikke har sit traditionelle flertal her i folketinget. Det har vi nogle gange fået dokumenteret. Regeringen har eksempelvis forsøgt at få ophævet beskatningen for erhvervsejendomme.

Det seneste forslag, som indenrigsministeren fremsatte i foråret, gik ud på, at den amtslige grundskyldpromille over en kort årrække skulle sænkes fra 10 til 6, og at man i forhold til de kommunale ejendomsskatter ville fjerne den såkaldte loftsregel, der betyder, at når man har en skatteprocent for indkomstkatten, der indebærer, at man støder imod skatteloftet to år i træk, skal man udskrive mindst 10 promille. Forslaget om at fjerne loftsreglen blev fremsat, uden at indenrigsministeren på anden måde ville sikre, at der blev en minimumsudskrivning af ejendomsskatter i kommunerne.

Modsat har socialdemokratiet i sidste samling sammen med det radikale venstre og i denne samling alene fremsat et forslag, der går ud på, at der skal være et loft over, hvor meget den enkelte kommune kan udskrive i ejendomsskatter, og vi har foreslået 24 promille og en bund på 6 promille.

Samtidig foreslog vi i år også, at den skulle suppleres med en løbende værdistigningsafgift, der skulle hvile på den værdistigning, der ligger ud over den almindelige inflation.

Indenrigsministerens forslag blev i foråret meget stærkt kritiseret af et flertal, og det var meget klart, at der ikke var et flertal for regeringens forslag. Omvendt var der meget positive meldinger fra et flertal i tinget i forhold til det socialdemokratiske forslag.

Vi står i en situation, hvor der skal ske et eller andet af hensyn til den kommunale og den amtskommunale budgetlægning, ikke mindst af hensyn til amterne, da et uændret lovgrundlag vil indebære, at amterne skal udskrive mindst 20 promille i 1986, og det vil betyde en merudskrivning på ca. 2,5 mia kr. Det er ikke en virkning, nogen af os har ønsket,

derfor skulle vi finde en løsning på problemet, og det er lykkedes. Det, der er lykkedes, er måske ikke det mest sindsoprivende, da det går ud på, at vi viderefører de regler i 1986, som er gældende her i 1985, altså at kommunerne frit kan udskrive den grundskyld, de måtte ønske. Dog fastholder vi loftsreglen, så man med høje kommunale udskrivningsprocenter skal udskrive mindst de 10 promille. Vi har også foreslået, at det er en 1-årig løsning, sådan at forstå, at hvis der ikke sker videre, vil der i 1987 mindst skulle udskrives 20 promille af amterne. Jeg tror nok, vi alle sammen forventer, at der sker et eller andet, inden vi når frem til 1987.

Når jeg præciserer det, hænger det sammen med, at den løsning, vi har fundet, er en 1986-løsning, og når vi kommer efter 1986, er alle frit stillet. Der er ingen bindinger på nogen af de partier, som har indgået en aftale her, og det, at vi har opretholdt de 20 promille for 1987, indebærer så også, at der er et vist pres på, at der skal ske noget med ejendomsskatterne for 1987 og de kommende år.

Denne situation ønsker socialdemokratiet selvfølgelig at benytte til at få manifesteret det flertal, der kom til udtryk under førstebehandlingen af L 175, altså at vi fortsat fastholder ønsket om et loft, så der er en grænse for, hvor meget man kan udskrive i kommunal grundskyld, men at der også skal være en bund, så man som minimum skal udskrive en vis grundbeskatning i kommunerne. Vi håber, det vil lykkes at få det forslag realiseret senere.

Men det, der også har betydet noget for os, er, at der har været diskussion om, hvordan ejendomsskatterne er placeret i forhold til de drøftelser, der sker i anden regie om en skattereform i øjeblikket, og hvor vi i enighed med det radikale venstre, ikke mindst på baggrund af, at indenrigsministeren selv har trukket det ud, har sagt, at vi ikke ønsker, at ejendomsskatterne skal behandles i forbindelse med skattereformdrøftelserne. Vi er taknemlige for, at indenrigsministeren har været villig til at imødekomme dette ønske, og for, at det er gjort på en klar måde i bemærkningerne til indenrigsministerens egne ændringsforslag til L 168 ...

Første næstformand (Knud Østergaard):