

[Ministeren for kulturelle anliggender]

ringen fra starten ikke mente, det var påkrævet at tage spørgsmålet op om must carry-bestemmelserne i denne lovgivning, men nu har vi drøftet sagen undervejs og lavet et forlig, og så er det blevet, som det er. Og jeg kan stadig væk ikke se, at der er andet end skinproblemer i hele den debat, vi har haft.

Vi mener naturligvis, som der står i betænkningen, at der vil blive fremsat en lovgivning til efteråret. Det eneste tekniske spørgsmål er, om det skal ske i en kabellevgivning for sig selv eller det skal ind i et radiolovforslag, så jeg ser ikke nogen som helst problemer i det.

I anledning af nogle spørgsmål, fru Ingerlise Koefoed stillede mig, vil jeg understrege – for jeg ved ikke hvilken gang – at der ikke er tilslutningspligt til hybridnettet. Kommunerne skal ikke give tilladelse, men kun udtale sig om, på hvilken måde der i givet fald – i givet fald – sikres en hensigtsmæssig tilslutning.

Hr. Maisted hæftede sig gevaldigt ved hybridnettet, og det er en meget vigtig del af forslaget, men jeg må nu lige gøre hr. Maisted opmærksom på, at det vist efterhånden er tredje gang, jeg for folketinget har fremsat et forslag om en øget adgang for danske seere til at se udenlandske programmer, og nu lykkes det altså endelig. Det synes jeg faktisk hr. Maisted skulle glæde sig lidt over i stedet for at være så forfærdelig fornærmet.

I øvrigt vil jeg gerne takke socialdemokratiet for, at vi, om end på et lidt sent tidspunkt – men bedre sent end aldrig – fik etableret et bredt forlig om denne sag, og jeg håber naturligvis, at dette brede forlig kan danne model for, hvad vi skal i gang med i løbet af sommeren.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 23 stemte for, 90 imod.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes, idet 21 stemte for, 92 imod.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes, idet 23 stemte for, 91 imod.

Ændringsforslag nr. 5
forkastedes, idet 23 stemte for, 92 imod.

§ 1 med den foretagne ændring, ændringsforslag nr. 6 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Anden behandling af lovforslag nr. L 168:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Ophævelse af minimumsgrænsen for den kommunale grundskyldpromille, fastsættelse af den amtskommunale grundskyldpromille m.m.).

(Fremsat 6/2 85. Første behandling 14/2 85. Betænkning 24/5 85).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den næste på dagsordenen opførte sag, nemlig:

24) Anden behandling af lovforslag nr. L 169:

Forslag til lov om ændring af lov om udskrivning af skat til amtskommunen. (Ophævelse af det amtskommunale ligningsforhold).

(Fremsat 6/2 85. Første behandling 14/2 85. Betænkning 24/5 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.