

[Bilgrav-Nielsen]

demokratiet om hybridnettet, en aftale, som mildest talt mangler meget i at være klar.

Det fremgår af en lang række af de besvarelser, der er kommet på spørgsmål i teknologiudvalget, at det ikke er muligt i dag for en mulig interesseret seer af flere fjernsynskanaler at få nogen som helst viden om, hvad det er, man begiver sig ind i, hvis man ytrer ønske om at blive tilsluttet hybridnettet. Der er ingen pris at oplyse, i hvert fald ingen sikker pris. Der svæver nogle forestillinger om, at det kan variere mellem 1.500 kr. og 3.000 kr. pr. år at være tilsluttet, men noget præcist kan der ikke siges.

Jeg synes derfor, det havde været på sin plads, om man havde sagt: o.k., vi er enige om alle disse ting, dem tager vi nu med i denne lovgivning, senere kan vi så tage stilling til, om vi føler, at der kan være enkelte af disse bestemmelser, der måske bør overføres f.eks. til en kommende kablelovgivning. Men da man ikke i dag kan sige klart, at den kablelovgivning kommer, var det vigtigt, at man tog disse ting med allerede nu.

Derfor skal jeg anbefale, at man stemmer for de ændringsforslag, som SF og det radikale venstre har stillet.

(Kort bemærkning).

**Tastesen (S):**

Jeg har to spørgsmål til hr. Bilgrav-Nielsen.

Det første er: hvis den hensigt, som socialdemokratiet og det radikale venstre begge har i forbindelse med denne lovgivning, opnås, er det så ikke ligegyldigt, om det sker i en selvstændig kablelov eller det sker i forbindelse med loven om radio- og fjernsynsvirksomhed?

Og i forlængelse heraf vil jeg spørge: er der ikke sikkerhed for, hvad forliget mellem regeringen og socialdemokratiet indeholder, når vi har vedtaget det, der står i udvalgsbetænkningen:

»Endelig er flertallet enig om, at der – når kabelanlæggene får en betydelig kanalkapacitet – bør stilles krav om, at der ud over de . . . nævnte danske programmer bør reserveres kapacitet til nabolandenes offentlige fjernsynsprogrammer samt til en såkaldt åben kanal, som stilles til rådighed for lokalt producerede programmer.«

Er hensigten så ikke opnået?

Og jeg må gentage, at hvis der ikke vedtages en lovgivning, så er der ikke brug for en paragraf som den, man har foreslået her, så bliver den overflødig. Den har kun betydning i forbindelse med det lovforslag, som fremsættes til efteråret.

(Kort bemærkning).

**Helge Sander (V):**

Så har jeg et tredje spørgsmål til hr. Bilgrav-Nielsen, og det ligger klart i forlængelse af det, jeg sagde i første omgang om, at vi ikke kan tage det hele i ét hug.

Hr. Bilgrav-Nielsen, hvis der er en antenneforening i Københavnsområdet, som har seks kanaler, og der, når vi får fri mulighed for at etablere lokal-TV, kommer fem lokal-TV-programmer, hvordan skal denne antenneforening så forholde sig?

(Kort bemærkning).

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Jeg synes, at alle de uklarheder, der er i aftalen om hybridnettet, burde besvares af dem, der har indgået forliget. Vi andre har ikke en jordisk chance for ud fra det aftalepapir, vi har set indtil nu, og ej heller ud fra de besvarelser, der foreligger i denne sag, at vurdere bare tilnærmelsesvis, hvad det er, der er aftalt. Det fremgår tydeligt af besvarelserne, at det ikke er muligt for forligspartierne tilnærmelsesvis at angive over for brugerne, hvad det er for situationer, de kommer i.

Så vil jeg godt sige til hr. Tastesen, at det er utrolig interessant, at hr. Tastesen siger, at først når der er en betydelig kanalkapacitet til rådighed, skal man sikre plads til danske forsendelser. Jeg synes, det var mere nødvendigt, at man gjorde det på et tidspunkt, hvor der er begrænset kanalkapacitet til rådighed. Det er jo netop på det tidspunkt, det er vigtigt at hindre, at pladsen bliver optaget af udenlandske forsendelser.

Så vil jeg sige, at til forståelse af hele forløbet og situationen, som den nu er, tror jeg også det tjener at minde om, at intet af disse spørgsmål, hverken spørgsmålet om sikkerhed for plads til lokale forsendelser eller spørgsmålet om kabelnævn, overhovedet blev nævnt af hr. Tastesen under førstebehandlingen. Hr. Tastesen opholdt sig alene ved den omstændighed, at han ikke var blevet ind-