

Til *ministeren for skatter og afgifter* (10/5 85) af:

Flemming Jensen (KF):

»Kan ministeren bekræfte oplysninger i dagspressen den 8. maj d.å. om, at der ifølge et forventet EF-cirkulære skal opkræves moms af entréindtægter fra amatøridrætsstævner?«

Begrundelse

Ifølge dagspressen ventes et udspil fra EF-Kommissionen at resultere i, at der fra 1988 skal betales moms til statskassen af indtægter fra amatørsportsarrangementer. På baggrund af denne oplysning har toldvæsenet beregnet, at sportsklubber lider et indtægtstab på ca. 10 mill. kr. om året. Det er på et tidspunkt, hvor ikke mindst de mindre idrætsforeninger har store økonomiske vanskeligheder, ikke rimeligt, at deres problemer forøges på denne måde. Folketinget har – med rette – sikret eliteidrættens fremtid, og netop på denne baggrund bør man være opmærksom på de vilkår, som det frivillige arbejde i sportsklubberne eksisterer under.

Svar (20/5 85):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

EFs 6. momsdirektiv, der blev vedtaget den 17. maj 1977, harmoniserer på en række områder EF-landenes merværdiafgiftssystemer.

Direktivet indeholder imidlertid en række undtagelsesbestemmelser, som medlemsstaterne kan benytte sig af, indtil EF-Rådet »med enstemmighed på forslag af Kommissionen træffer afgørelse om en eventuel ophævelse af visse af disse undtagelser eller dem alle«.

Kommissionen har ifølge direktivet pligt til efter en overgangsperiode på 5 år at tage undtagelsesbestemmelserne op til fornyet overvejelse.

Det er dette, der nu er sket, idet Kommissionen i forslag til 18. momsdirektiv foreslår, at en del af disse undtagelser skal falde bort.

Ved ændringen af momsloven i 1978 som følge af 6. momsdirektiv benyttede Danmark sig – ligesom de øvrige EF-lande – af flere af undtagelsesbestemmelserne. Danmark oprettholdt bl.a. moms fritagelse for amatørsportsarrangementer.

I forslaget til 18. momsdirektiv er flere af de undtagelsesbestemmelser, der berører Danmark, foreslået ophævet, heriblandt bestemmelsen vedrørende sportsarrangementer.

Jeg har for nylig sendt forslaget til udtalelse hos berørte organisationer m.fl., herunder Dansk Idræts-Forbund, De Danske Skytte-, Gymnastik- og Idrætsforeninger og ministeriet for kulturelle anliggender.

Der foreligger endnu intet om, hvornår forslaget kommer til behandling i EFs rådsgruppe for finansielle spørgsmål.

Spm. nr. S 1164

Til *justitsministeren* (13/5 85) af:

Leif Hermann (SF):

»Agter ministeren at tage skridt til, at der skal tilkaldes en læge ved detentionsanbringelse af stærkt berusede personer?«

Begrundelse

For nylig er en detentionsanbragt beruset person afgået ved døden på politistationen i Skive. Dette har aktualiseret spørgsmålet om, hvorvidt det er forsvarligt, at svært berusede personer anbringes i detentionen uden lægeopsyn.

Det forekommer særdeles betænkeligt, at skønnet over, hvorvidt den anbragte fysisk er så svækket, at der er behov for sygehusanbringelse, overlades til politiet, der jo ikke er uddannet til at udøve et kvalificeret skøn i sådanne spørgsmål.

Svar (22/5 85):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Politiet foretager årligt ca. 30.000 detentionsanbringelser af berusede personer. I nogle få tilfælde om året forekommer beklageligvis dødsfald i detentionerne. Risikoen for sådanne ulykker – som formentlig aldrig helt kan undgås – søgtes i 1980 nedbragt ved udsendelse af en særlig kundgørelse fra rigspolitechefen om detentionsanbringelse af spirituspåvirkede personer (kundgørelse II, nr. 55 af 20. august 1980). Denne kundgørelse, der udsendtes efter bemyndigelse fra justitsministeriet, indeholder bl.a. regler om indbringelse til lægeundersøgelse, normalt på hospital, eventuelt ved tilkaldelse af vagtlæge, hvis den indbragte er bevidstløs eller li-