

[Jytte Andersen]

finansieringsformer på klubområdet i fremtiden.

Vi kan altså ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse. Derimod har vi stillet forslag om at udvide aldersgrænsen fra 18 til 21 år, fordi vi ved, der er behov for klubvirksomhed også for unge over 18 år. Så når man nu er i gang med at lave om på loven, kunne man passende forbedre den på det punkt.

Vi kan tiltræde undervisningsministerens forslag om, at klubberne fortsat skal råde over egnede lokaler, og vil stemme for ministerens ændringsforslag.

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Dette forslag er en del af regeringens omlægning af statsrefusioner til bloktilskud. Ordningen under lov om fritidsundervisning har haft særlig betydning, fordi den sikrede børn og unge lige muligheder, uanset hvilken kommune de boede i. Det var muligt at begynde et klubarbejde med henvisning til denne lov, og meget godt arbejde er iværksat med fritidsloven i hånden.

Med denne ændring fratages interesseorganisationerne deres nuværende muligheder. De bliver afhængige af, om kommunerne vil prioritere netop klubvirksomheden højt. Ønsket om at undlade at støtte dette arbejde forstærkes af de nedskæringer, der finder sted på bloktilskuddene. Datoen for lovforslagets ikrafttræden, den 1. august 1987, er netop datoen for den påtænkte endelige afskaffelse af bloktilskudsordningen.

SF kan som nævnt under førstebehandlingen ikke gå ind for denne ødelæggelse af den lige adgang til at oprette ungdomsklubber over hele landet. SF ønsker en grundig forberedelse både hvad angår den økonomiske side og de ydre vilkår for klubberne til sikring af klubvirksomheden. SF vil støtte, at det udvalg, der er foreslået af D.U.F., ned sættes for at gennemarbejde alle problemerne i forbindelse med klubbernes fremtidige forhold.

Vi kan tilslutte os de stillede ændringsforslag, men indstiller lovforslaget til forkastelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 49 stemte for, 66 imod.

Ændringsforslag nr. 2, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 19.00.

Mødet udsat kl. 18.01

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Hanne Thanning Jacobsen: spm. nr. S 914
 Agerschou: spm. nr. S 1089
 Thoft: spm. nr. S 1143 og 1166
 Arne Jensen: spm. nr. S 1145
 Connie Hedegaard: spm. nr. S 1148 og 1159
 Tinning: spm. nr. S 1150 og 1151
 Lenger: spm. nr. S 1154 og 1172
 Elisabeth Bruun Olesen: spm. nr. S 1155 og 1157
 Ingerlise Koefoed: spm. nr. S 1160
 Leif Hermann: spm. nr. S 1161 og 1164
 Flemming Jensen: spm. nr. S 1163
 Tommy Dinesen: spm. nr. S 1165
 Carsten Andersen: spm. nr. S 1174
 Maisted: spm. nr. S 1190

Spm. nr. S 914

Til undervisningsministeren (20/3 85) af:

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

»Hvordan forholder de af direktoratet for folkeskolen og seminariet udarbejdede prognoser sig – med hensyn til overproduktion