

[Elisabeth Bruun Olesen]

frihed. Dertil skal blot siges, at over 53 kommuner betalte mindre end det lovpligtige beløb i 1983, selv om de faktisk skulle indbetale den del af det lovpligtige beløb, som de ikke forbrugte, til staten. VS føler sig derfor ikke 100 pct. overbevist om, at den frivillighed fra kommunernes side vil betyde en forøget indsats. Men o.k., der er nu stillet et ændringsforslag af de radikale sammen med regeringen, der i det mindste sikrer situationen i 1986, og det er en god ting; men vi ved stadig væk ikke, hvad der sker i 1987. Det er blot en overgangsløsning, som udskyder problemet.

Vi har altid, samtidig med at vi har kritiseret jobskabelsesloven, sagt, at der var én god ting, én perspektivrig ting i den, nemlig lovens hensigt om, at kommuner kunne producere til afsætning. Før jobskabelsesloven trådte i kraft, havde kommunen jo kun meget begrænsede muligheder for at deltage direkte i etablering af en produktionsvirksomhed. Det lovforslag, der nu ligger på bordet, præciserer helt klart, at den udvidede mulighed, som kommunerne fik med hensyn til at producere til afsætning, er væk. Det vil sige, at de elementer i jobskabelsesloven, som VS fandt positive, er blevet fjernet.

På den baggrund vil VS indstille lovforslaget til forkastelse. Vi vil stemme for SFs ændringsforslag, som vi har tiltrådt. Vi kan under ingen omstændigheder tiltræde, at der sker indskrænkninger i klageadgangen, som regeringen har lagt op til.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 56 stemte for, 68 imod.

§ 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 59 stemte for, 69 imod.

§§ 3-8

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3

forkastedes, idet 59 stemte for, 69 imod.

§§ 9-11

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4

forkastedes, idet 20 stemte for, 69 imod; 39 stemte hverken for eller imod.

§ 12

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5

forkastedes, idet 59 stemte for, 69 imod.

§§ 13-23, ændringsforslag nr. 6 om en ny affattelse af § 24, § 24 i den nye affattelse, § 25, ændringsforslag nr. 7 om indsættelse af en ny paragraf, ændringsforslag nr. 8, § 26, således ændret, og §§ 27-29
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Anden behandling af lovforslag nr. L 151:

Forslag til lov om ungdomsvejledning og visse uddannelsesforanstaltninger.

(Fremsat 31/1 85. Første behandling 14/2 85. Betænkning 22/5 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Nørgaard-Sørensen (S):

Ved behandlingen af lovforslag nr. L 200 stillede jeg et spørgsmål til hr. Ole Vig Jensen, som jeg med lige så stor ret kan stille