

[Svend Auken]

arbejdsformidlingen 1. juli i år sige til folk om, hvilke uddannelsesmuligheder der er i deres amt? Så siger hr. Estrup: vi har jo Nordjyllandsundersøgelsen, og den var pragtfuld læsning, for den viste virkelig noget om behovet osv. Ja men hvad viste Nordjyllandsundersøgelsen også? Den viste, at ingen af forudsætningerne om tilvejebringelse af uddannelsespladser var til stede i det nordjyske område. Så er det, vi i al beskedenhed gerne vil have at vide: er det i mellemtiden kommet i orden? Og vil det komme i orden? Og vil undervisningsministerens mirakel med bespisningen i ørkenen rent faktisk ske?

Hr. Estrup siger, at man ikke kan forlange, at udvalget ligefrem skal besvare spørgsmål om virkningen af det nye forslag. Hvad er det for en utidig indblanding i ting, som burde afgøres alene i forligspartiernes kreds? Hvad har hr. Estrup haft? Månedlange forhandlinger med undervisningsministeren om de selv samme spørgsmål, som offentligheden og folketetinget nu ønsker besvaret. Skal der alene gælde rettigheder for 10 medlemmer af den radikale gruppe, men ikke for det øvrige folketing med hensyn til at få klarlagt konsekvenserne af det, man nu lægger frem?

(Kort bemærkning).

**Estrup (RV):**

Jeg vil da gerne med det samme glæde hr. Svend Auken med at sige, at der ikke har været månedlange forhandlinger mellem regeringen og det radikale venstre om dette. Der har faktisk ingen forhandlinger været før lige op til den endelige udformning. Det er bare til hr. Svend Aukens information.

Dernæst vil jeg sige, at det, som sagen drejer sig om, ikke er, at problemerne er væsentlige, og at det er fint, at vi får dem belyst. Det er vi meget enige i. Det er til fru Lilli Gyldenkilde. Det er spørgsmålet om, at vi har behandlet de problemer i et halvt år, og det kan godt være, at vi skulle behandle dem nogle måneder eller et halvt år til eller noget lignende, men vi må jo stoppe et eller andet sted, hvis vi vil gennemføre noget i dette ting. Det gælder dette lovforslag som andre lovforslag.

Vi mener, at en række af disse problemer er meget grundigt belyst. Hvis man kunne sige, at helt nye problemer er kommet op til

overfladen, var det rimeligt at bruge grundlovens § 41, det kunne i hvert fald begrundes, men det er der ikke. Det er kendte problemer, der er taget op. De er måske ikke taget op tidligt nok, men der har jo været et halvt år.

Det var muligvis en fortalelse, når hr. Kaj Poulsen sagde, at det drejede sig om arbejdstilbud afsluttet inden 1. juli. For dem gælder jo de nuværende regler. Det kan ikke være det, vi snakker om her. Jeg synes, vi skulle se at få diskussionen ned på et fornuftigt niveau.

Endelig vil jeg sige, at vi her har at gøre med en række ændringer, der bl.a. vedrører det danmarkskort, hr. Svend Auken har snakket om. Jeg synes, at vi må gøre hinanden klart, at vi ikke kan vide præcist, hvad den enkelte langtidsledige vil søge. Det var det, jeg sagde. Det havde intet at gøre med uddannelsespladsernes fordeling.

**Formanden:**

Rækken af korte bemærkninger er ikke ubegrænset.

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Jeg forstår, at der alligevel sker fremskridt undervejs i behandlingen af denne sag, og at vi nu har de radikale med på at få opgjort amt for amt, hvad der er til rådighed af uddannelsespladser, hvilke uddannelsespladser der vil blive til rådighed i forhold til antallet af ledige, og oplysninger om deres kvalifikationer. Det er klart, at der er usikkerhed om deres ønsker og præferencer. Der må vi selvfølgelig tage udgangspunkt i Nordjyllandsundersøgelsen.

Vi må blot have det landkort tegnet op, som under alle omstændigheder skal laves, når man skal til at vejlede ude i de enkelte områder om, hvad der er til rådighed. Det er tal, der må foreligge, og som bare skal oversendes til udvalget. Jeg vil gerne sige hr. Estrup tak for, at han ikke i det spørgsmål vil blokere mindretallets mulighed for at få klarlagt konsekvenserne.

Hvis det er rigtigt, hvad hr. Estrup har sagt, at regeringen og det radikale venstre først gik i gang med at forhandle denne sag nogle få dage før den 22. maj, så er dette folketing i sandhed blevet meget, meget dår-