

[Bo Kristensen]

Alt i alt kan jeg sige, at vi er klar til at gennemføre denne lovgivning, for vi mener, det er en af de positive ting, der sker for de ledige, idet det giver dem en ny og forbedret situation på arbejdsmarkedet.

Vi stemmer for de ændringsforslag, der er stillet af arbejdsministeren.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Til hr. Bo Kristensen: der er faktisk ikke nogen, der håner oppositionen for at give arbejdsløse mulighed for at tage en uddannelse på en dagpengeydelse. Det er en fordrejning af kendsgerningerne. Det, vi tager afstand fra og har taget skarpt afstand fra hele tiden, er, at de arbejdsløse, hvis de enten ikke kommer ind på en uddannelsesinstitution eller bagefter ikke får arbejde, bagefter bliver sat på nedsatte dagpenge, og det gør de. Vi har fået et svar, hvori der står, at man vil forsøge at skaffe uddannelsespladser nok, men kendsgerningerne er, at den, der ikke kommer ind på en uddannelsesplads på grund af manglende uddannelseskapacitet, ender på nedsatte dagpenge.

Vi håner altså ikke, men vi trækker da noget på smilebåndet, når man i et af de bilag, hvor job med gode beskæftigelsesmuligheder opregnes, nævner laboranter. I den forbindelse vil jeg lige minde om, at hospitalslaboranter i øjeblikket har en arbejdsløshedsprocent på mellem 13 og 14, industrilaboranter på 12, og at begge arbejdsløshedsprocenter er stigende. Det måtte give anledning til, at man trækker på smilebåndet, hvis det ikke var så sørgeligt. Det er den alvor, regeringen har behandlet dette forslag med.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg synes nok, at slutningen på hr. Bo Kristensens indlæg fortalte noget om de arbejdsvilkår, vi har haft i udvalget. Nu skulle vi ligefrem takke for, at vi måtte have lov til at stille spørgsmål til forslag, der behandles i udvalget. Det synes jeg fortæller noget om, hvilken holdning der er til det parlamentariske arbejde. Det, der blev meddelt, da formanden var så klog at åbne for spørgsmål i udvalget i halvanden time, var, at vi sad med 12 spørgsmål, som vi på det tidspunkt havde

nået at udarbejde. Problemet var nemlig, at forligsteksten forelå for udvalgets medlemmer kl. 9 om formiddagen. Der var møde i salen hele dagen, og vi måtte sidde her i salen og vurdere, hvilke spørgsmål der kunne stilles. Det var ét parti, der havde de spørgsmål på det tidspunkt, men der er 3 partier i opposition i denne sag, som stillede spørgsmål. Men jeg må da så kvittere for, at vi allernådigst fik lov til at stille de spørgsmål. Det var vel nok sødt af regeringen og det radikale venstre. Jeg synes bare, vi skulle have haft bedre tid til at bearbejde sagen.

Hr. Bo Kristensen siger, at det er ude lokalt, vi skal finde ud af, hvor disse uddannelsespladser skal være, og hvad det skal være for nogle. Jeg kan forstå af svaret på det spørgsmål, jeg stillede i mit indlæg, at der overhovedet intet ansvar er placeret centralt. Når regeringen siger, at det skal være uddannelser med gode beskæftigelsesudsigter, smyger man ansvaret af sig herinde i folketinget og siger: det må de klare derude, og så vasker man sig godt og grundigt. Det lyder pænt.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

I forlængelse af det, fru Elisabeth Bruun Olesen sagde, skal jeg spørge hr. Bo Kristensen, om hr. Bo Kristensen vil dokumentere den påstand, han fremsatte fra folketingets talerstol om, at oppositionen modsætter sig uddannelsesstilbuddet til de langtidsledige. Er hr. Bo Kristensen uvidende om, at man i 1982 indførte en adgang til uddannelse i selve arbejdstilbuddet på socialdemokratisk foranledning, som siden hen ikke er blevet udnyttet af den nuværende regering? Er hr. Bo Kristensen uvidende om, at vi i foråret 1982 foreslog, at alle langtidsledige allerede ved første arbejdstilbud skulle have mulighed for at gennemføre en uddannelse på en uddannelsesyndelse svarende til dagpengeniveauet? Det, uenigheden vedrører, er ikke spørgsmålet om at give de langtidsledige bedre uddannelsesmuligheder, men om, hvorvidt det er menneskeligt rimeligt at løse statsfinansielle problemer ved at tvinge et ukendt antal tusinde mennesker over på først 70 pct. og siden 55 pct. af dagpengene.

(Kort bemærkning).