

[Kaj Poulsen]

overhovedet skal administrere selv de mindste sager på området for at opfylde det, man siger man vil, nemlig tilbyde folk uddannelser på områder, hvor der er gode beskæftigelsesudsigter.

Vi har for øvrigt forsøgt at få at vide, på hvilke områder man kan give uddannelser med gode beskæftigelsesudsigter. Hvor er de uddannelsespladser? Vi har forsøgt at få at vide, hvor de uddannelsespladser med gode beskæftigelsesudsigter findes i Roskilde amt, i Fyns amt, i Ringkøbing amt, i Varde eller Nordjylland. Ingen steder. Ingen svar. Udflydende bemærkninger. Undervisningsministeren har fundet en udmærket sætning, som han sætter ind i en række af svarene: »Dertil kommer, at jeg vil sørge for, at der kommer et væld af uddannelsesstilbud.« Den har vi fået i flere svar.

På trods af, at forslaget har været gennem denne store, grundige behandling i udvalget, inden det nye forslag kom, har det ikke klarlagt tilstrækkeligt, hvad vi skal gøre i den situation. Men det har dog klarlagt så meget, at flertallet er gået sammen indtil flere gange for at prøve at rette forslaget til, og vi tror ikke, mulighederne for at klarlægge endnu flere af disse problemer er til stede på baggrund af det, der er sket i de seneste dage.

Vi kunne jo spørge, hvad det er for uddannelser, man sigter til, når man taler om fremtidens beskæftigelse. Det lyder jo smukt, og det er de svar, vi får. Så spørger vi, hvad det så er for en fremtidens beskæftigelse inden for industrien, industriministeren f.eks. har planlagt. Ja, hvad er svaret? Svaret kommer på bilag 50; det er spørgsmål 130. Man har godt nok nedsat et udvalg, men det er lige nedsat, det er ikke kommet med nogen tanker, og det vil nok vare et stykke tid.

Man aner ikke, hvad det er, man vil udanne folk til. Hovedhensigten er selvfølgelig også at få folk ned på nedsatte dagpenge.

Vi må indrømme, at efterhånden som vi har fået afdækket problemerne i forbindelse med denne lovgivning, har vi hørt forligspartiet det radikale venstres ordfører udtale sig mange gange, og så var vi da overbevist om, at det radikale parti også stod bag sin ordfører. Men hvis hr. Estrup f.eks. udtaler sig i Aktuelt, B.T. og Jyllands-Posten i december og siger, at nu skal der være garanti for, at vi har de uddannelsespladser, der er behov for, ja, så må vi i dag konstatere, at disse aviser

bliver nødt til at henvende sig til fru Lone Dybkjær med hensyn til, om nu det radikale parti også mener det.

Eller hvis hr. Estrup i februar udtaler til Information, Berlingske Tidende og Ekstra Bladet, at nu er det ikke bare et spørgsmål om uddannelsespladser nok, nu skal der også være garanti for, at de matcher med de langtidslediges forudsætninger, ja, så tror vi selvfølgelig, at det radikale parti står bag disse udtalelser. Men Information, Berlingske Tidende og Ekstra Bladet må jo så henvende sig hos fru Lone Dybkjær og spørge, om det radikale venstre nu også mener det.

Hvis hr. Estrup i april og maj måned i alverdens blade i dette land giver udtryk for, at nu skal vi også sørge for, ikke alene at der er garanti for disse uddannelsespladser, ikke alene at de også matcher, men at de nu også skal være geografisk fordelt, således at de langtidsledige har mulighed for at frekventere disse kurser, ja, så må vi konstatere, at det ikke kan betale sig at spørge hr. Estrup. Så må vi igen ty til fru Lone Dybkjær og spørge, om det nu også er rigtigt.

Jeg synes, den måde, det radikale venstre har opført sig på i denne sag, er langt under lavmålet. Men der er vel ikke nogen i dette hus, som efterhånden kan være i tvivl om, hvorfor det var en radikal politiker, der her fra folketingets talerstol kunne sige følgende bevingede ord: »Et ord er et ord, og en mand er en karklud!«

Jeg synes faktisk, at hr. Estrup skulle have stået ved nogle af de tilsagn og udsagn, han er kommet med over for de langtidsledige. Man er jo faldet fuldstændig sammen i forhold til, hvad man har lovet befolkningen at det skulle ende med.

Det, det drejer sig om, er altså, at vi skal have folk på forlængede dagpenge, på trods af at man jo skriver i teksten til det nye forlig, at ingen vil komme på forlængede dagpenge.

Vi har senere fået at vide, at langtidsledige godt kan komme på forlængede dagpenge allerede i juli måned i år. Hvordan kan det nu lade sig gøre? Ja, ministeren siger i besvarelsen, at de er godt nok bedre stillet, end de har været hidtil, for som det har været hidtil, blev de bare smidt over på det sociale system.

Hvordan har hverdagen så været på dette område? Hverdagen har været, at kommu-