

[Kaj Poulsen]

bejde, altså tror mere på de nye makkere end på det samarbejde, vi kunne have haft. Det kan vi kun beklage, men vi håber selvfølgelig, at den næste sag vil vise, at vi også kan slås.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Ja men nogle gange, hr. Kaj Poulsen, kan det jo godt betale sig at bruge sin egen vurderingsevne og så spørge dem, man ellers stoler på i disse sammenhænge, og det har vi gjort. Vi har talt med folk, som sidder som A-kasseforretningsførere og ved noget om disse ting. Vi går selvfølgelig ikke bare på lykke og fromme ud i sådan noget. I øvrigt har jeg efterhånden arbejdet med disse ting i ca. 5 år, så det er jo ikke sådan, at jeg ikke aner, hvad vi taler om, og det ved hr. Kaj Poulsen sandelig også godt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-6, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 7 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden behandling af lovforslag nr. L 109:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdstilbud til ledige. (Uddannelsesydelse og iværksætterydelse til ledige over 25 år).

(Fremsat 13/12 84. Første behandling 17/1 85. Betænkning 24/5 85).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 17 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

17) Anden behandling af lovforslag nr. L 110:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Forlænget dagpenget).

(Fremsat 13/12 84. Første behandling 17/1 85. Betænkning 24/5 85).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Kaj Poulsen (S):

Det, der nu behandles, er arbejdstilbudsordningen. Ikke, som den så ud, da den første gang blev præsenteret, heller ikke, som den så ud, da den blev ændret anden gang, idet forligspartierne blev overbevist om, at det, man havde foreslået, var urealisabelt. Men nu er der kommet et nyt forslag.

Denne sag har haft en behandling igennem folketinget, som er overordentlig kritisabel. Ikke fordi udvalgsarbejdet ikke har taget lang tid. Udvalgsarbejdet har taget lang tid, vi har stillet utrolig mange spørgsmål, som har klarlagt, at denne ordnings gennemførelse er urealistisk. Forslaget er uigennemtænkt, og det vil ikke kunne gennemføres efter den hensigt, som flertallet taler om. Det vil føre til, at man jager folk ud i håbløshed.

Men hvad er det, der mangler, for at dette forslag kan få en rimelig behandling? Ja, vi har jo igennem utrolig mange spørgsmål forsøgt at få afklaret, hvem der skulle have ansvaret for, at man på lokalt plan fik stillet uddannelsestilbuddene til de langtidsledige til rådighed, og hvem der på centralt plan skal have ansvaret for, at disse ting faktisk sker. Vi får udflydende, vi får upræcise, vi får ingen svar. På trods af, at dette forslag har været grundigt behandlet i udvalget, på trods af, at det er 7 måneder siden, man har fremsat det, aner man ikke, hvordan man