

[Undervisningsministeren]

fastlægge vores politik for de kommende år, bl.a. ved at gennemdrøfte det under et udvalgsarbejde, og da skal vi ikke på forhånd lægge os fast på, at daghøjskolerne skal have en langt større bid af kagen.

Og lad mig så til slut bare gentage – jeg kan åbenbart ikke få fru Jytte Andersen til at erkende det – at når det gælder uddannelses-tilbud til langtidsledige, så er det noget, der ligner dette, og som jeg nøjagtig lige så godt kunne tælle med, hvorved jeg kunne dokumentere en vældig stigning i bevillingerne på præcis dette område. Hvis der var en bestemmelse i folketingets forretningsorden, som gjorde det muligt for formanden at standse medlemmer og ministre, der gentog sig selv, var denne debat standset for 10 minutter siden.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Det er lige før afslutningen af de korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Mette Groes (S):

Jeg vil sige til hr. Ole Vig Jensen, at jeg kan ikke forstå, at han fastholder, at tilskuds-vilkårene for daghøjskolerne er ekstremt gode, når de er sat ned fra 50 til 33 pct. i statsbevilling og det er en kendsgerning, at de må kæmpe sig frem til at få bevillinger fra byråd og amtsråd. Det hjælper heller ikke ret meget, at det er gratis for den enkelte, der opsøger en daghøjskole, hvis antallet af daghøjskoler over hele landet bliver mindre.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Jeg synes, det var en ejendommelig bemærkning, undervisningsministeren kom med. Er det sådan, at undervisningsministeren, fordi han er uenig i det, andre siger, vil stoppe debatten? Det er dog en ejendommelig form for demokrati og parlamentarisme.

Jeg vil godt sige til hr. Ole Vig Jensen, som giver udtryk for bevågenhed og positiv holdning, at vi kan altså om lidt konstatere, at den bevågenhed og positive holdning får det resultat, at man stemmer imod, at daghøjskolerne får et egentligt lovgrundlov at virke på, sådan at de ikke skal være afhængi-

ge af mere eller mindre forpjuskede finanslovsaftaler med regeringen.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Blot en tredje gang for fru Mette Groes: hvis tilskudsprocenten nedsættes, bliver der flere, der kan få tilskud. Sådan forholder det sig, eftersom bevillingen er den samme. Når bevillingen er den samme og man kan få afsat alle pengene med et lavere tilskud, er der flere, der kommer på daghøjskoler for de samme penge.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Fru Mette Groes for den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Mette Groes (S):

Ja men det hjælper jo ikke noget, hvis byrådene og amterne ikke vil gå ind i en fælles tilskudspulje, når statens tilskud er så lavt, som det nu bliver. Det vil ikke række til flere, for så vil der komme færre daghøjskoler, og de, der er, vil blive nedlagt.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg synes ærlig talt, at undervisningsministerens talmagi osv. er rystende: når vi nedsætter tilskuddet, bliver der til nogle flere! Er det undervisningsministeren bekendt, at flere og flere daghøjskoler er ved at lukke på grund af den politik, regeringen fører på dette område, og at der på den baggrund bliver plads til færre og færre på daghøjskolerne? Lad os så få det reelle svar på dette i stedet for bare talmagi og pjat med hensyn til, hvad der sker med jobtilbudsordning osv. Undervisningsministeren skal ikke dække sig ind under sådanne udsagn.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

forkastedes, idet 67 (S, SF og VS) stemte for, 73 (KF, V, RV, CD, KrF og FP) imod.

Den næste sag på dagsordenen var: