

Jytte Andersen (S):

Ved andenbehandlingen her i sidste uge sagde hr. Ole Vig Jensen noget i retning af, at det egentlig var en lille smule ærgerligt, at dette forslag kom til afgørelse her i salen, og jeg kan egentlig godt forstå, at hr. Ole Vig Jensen må føle, det er ubehageligt at skulle stå til regnskab for de mange løfter, som ikke mindst hr. Ole Vig Jensen, men også andre borgerlige politikere har udstedt til mange af dem, der er optaget af daghøjskolevirksomhed. Både ordføreren for det radikale venstre og andre ordførere fra højre side i salen ved nemlig, hvilken rolle daghøjskolerne har betydet for tusindvis af mennesker, hovedsagelig langtidsledige kvinder. Daghøjskoleophold har betydet, at de har genvundet selvtillid og selvrespekt, at de i fællesskab med andre har samlet kræfter til at gå ud på arbejdsmarkedet. Det, vi nu bliver vidne til, når det radikale venstre og de borgerlige partier stemmer imod dette forslag, er faktisk det rene og skære hykleri, for ved førstebehandling og ved gentagne møder har man sagt, at det er meget vigtigt at bevare daghøjskolerne.

Flertallet finder tilsyneladende, at grundlaget for lovgivningen ikke er i orden, og jeg vil derfor spørge ordføreren for det radikale venstre og ordførerne for regeringspartierne, hvilke konkrete ændringsforslag og synspunkter regeringspartierne og det radikale venstre har til det lovforslag, der ligger på bordet, og som vi om lidt skal tage stilling til.

Der har ikke været rejst spørgsmål under udvalgsarbejdet, der har ikke været stillet ændringsforslag fra nogen partier til dette forslag, og derfor er det altså svært at forstå, at grundlaget ikke skulle være i orden for at træffe den beslutning.

Vi havde i forbindelse med andenbehandlingen en debat om, hvorvidt forringelserne var af større eller mindre karakter, og jeg vil gerne takke undervisningsministeren, hvis undervisningsministeren er her – det er han ikke . . .

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg må pålægge medlemmerne ro – støjten er helt utilladelig.

Jytte Andersen (S):

. . . jeg vil gerne takke undervisningsministeren for hurtigheden og klarheden i besvareelserne, men jeg vil ikke lægge skjul på, at det er kolossalt nedslående oplysninger, der fås i besvareelserne.

Det fremgår af tillægsbetænkningen, som den fungerende formand refererede til, at tilskudsprocenterne er sat ned fra 50 til 33, og at der i dag gives lige så mange afslag på daghøjskoler, som der gives tilsagn, og det er selvfølgelig en klar forringelse af hele daghøjskoleområdet, vi her er vidne til, til trods for de mange gode og positive udsagn, vi havde i forbindelse med førstebehandlingen af denne sag.

Det er også fremgået af besvareelserne, som jo altså er forholdsvis tydelige, at betingelserne for tilskud er strammet sådan, at man fjerner sig fra det epokegørende pionerarbejde, som daghøjskolerne faktisk har været et eksempel på, nemlig det almindelige og folkeoplysende. Efter stramningen er de blevet mere erhvervsintroducerende, til trods for at det andet faktisk har vist sig at være lige så vigtigt, lige så værdifuldt og lige så styrkende i forhold til senere at få sig et erhvervsarbejde.

Jeg skal til sidst spørge hr. Ole Vig Jensen eller ministeren, om ikke man kunne overveje at overføre nogle af de midler, der står som reserve på undervisningsministerens konto på 22 mill. kr., til daghøjskolevirksomheden i den periode, hvor sagen skal drøftes i hr. Ole Vig Jensens udvalg.

Jeg vil også spørge hr. Ole Vig Jensen her på falderebet, hvilken prioritering udvalget vil give grundlaget for en egentlig daghøjskolelovgivning, sådan at man kan give daghøjskolerne nogle signaler om, at det ikke varer 3 år, før de kan leve en mere sikker tilværelse uden at skulle gå tiggergang fra den ene kasse til den anden.

Som sagt beklager vi meget, at det radikale venstre tager den stilling, som tilsyneladende er tilfældet, men jeg vil som sagt spørge hr. Ole Vig Jensen, hvilken prioritering hr. Ole Vig Jensen vil give sagen, for at daghøjskolerne ikke skal leve så usikker en tilværelse, som tilfældet er i øjeblikket.

Ole Vig Jensen (RV):

Fru Jytte Andersens opfattelse af hykleriet i denne sag skal jeg lade stå for fru Jytte An-