

[Gade]

holt er jo ikke i tvivl om, hvordan SF ser på de ting. Det er jo SFs politik. Men det, vi er enige om, er præcis de ord og de betragtninger, der står i dette betækningsbidrag. Det er aftalen. Det er en hel del, men det er ikke alt muligt, og det samme gælder de elementer, som indgår i det, man kunne kalde en revision af landbrugsloven.

(Kort bemærkning).

Rønholt (KF):

Jeg bliver nødt til at sige til hr. Gade, at når jeg i forbindelse med beslutningsforslaget tog afstand og nu ligesom anlægger en anden tone, er begrundelsen den, at det er et helt andet lovforslag, der foreligger nu. Det ændringsforslag, som er stillet, vender op og ned på hele diskussionen om indekslån. Her er der tale om et statssubsidium på 30 pct. af indekseringen. Det var ikke på tale på et tidligere tidspunkt. Da skulle låntager selv afgive hele værdistigningen, det skal han ikke mere.

Larsen-Ledet (RV):

Det radikale venstre er tilfreds med, at dette lovforslag om alternative finansieringsmuligheder for landbruget kan gennemføres nu. Jeg har bemærket, at kristeligt folkepartis medlem af landbrugsudvalget vil stemme for forslaget ved tredje behandling, og det glæder mig. Jeg formoder, at det vil blive svært for CD at stemme imod lovforslaget ved tredje behandling på fredag, men det får vi jo at se.

Jeg mener ikke, man kan sige, at venstre og de konservative direkte har spændt ben for dette lovforslag under udvalgsarbejdet, men man kan heller ikke sige, at venstre og de konservative har haft stor fantasi med hensyn til at stille ændringsforslag, i hvert fald ikke indtil nu, og det er nok det, jeg har døjet mest med at forstå.

Landbrugsministeriet og boligministeriet har ydet en anerkendelsesværdig indsats for at besvare spørgsmål så betids, at landbrugsudvalgets ønske om at få loven vedtaget inden sommerferien har kunnet imødekommes. Jeg synes nok, der er grund til at takke de forskellige ministerier, fordi man har gjort så meget ud af at redegøre for de statsfinansielle konsekvenser, sådan at vi virkelig har fået en langsigtet vurdering. Jeg synes ikke, det

altid har været tilfældet, men her får vi virkelig mulighed for at vurdere konsekvenserne af forslaget på lang sigt. Ved mange andre forslag skal vi selv regne 30 år frem, hvis vi skal danne os et indtryk af de langsigtede konsekvenser.

Den alternative finansieringsmulighed, som efter vedtagelsen af dette lovforslag vil stå til rådighed for landbruget, vil efter vores opfattelse være med til at bevare mange familiebrug, det vil gøre det lettere for unge landmandsfamilier at etablere sig på et almindeligt, svagt egenkapitalgrundlag. Jeg mener også, at lovforslaget på denne måde vil medvirke til at afdæmpe den nuværende tendens til industrialisering i landbruget.

Som det allerede har været diskuteret her, fremgår det af betækningsbidraget, at udvalgets flertal ønsker, at landbrugsministeren efter forhandling med landbrugsorganisationerne nedsætter nedlægningsgrænsen fra 500.000 kr. til 300.000 kr., vurderet efter vurderingen den 1. april 1982. I bemærkningerne her står der, at det skal ske senest med virkning fra 1. januar 1986, og det er, fordi vi har en aftale mellem seks partier om vores landbrugslovgivning. Nu er landbrugsministeren her ikke, men jeg vil alligevel opfordre ham til at tage initiativ til, at det kan ske hurtigere. Vi vedkender os selvfølgelig aftalen, men det, at der nu nedlægges så mange mindre og mellemstore brug, medfører, at det er meget nødvendigt, at vi bremses op straks. Sidste år oplevede vi en danmarksrekord i nedlæggelse af landbrug, og jo hurtigere vi bremses op, jo mindre ødelæggelse vil vi se af vores landbrugsstruktur og af vores lokalsamfund.

Afslutningsvis vil jeg sige, at kreditforeningerne ved låntagers anvendelse af de nye jordbrugslån får mulighed for at finansiere op til 70 pct. af handelsværdien. DLR har i 25 år haft vurderingsinspektører, som har nær tilknytning til landbruget, og som har kendskab til vilkårene for små og store landbrug. Kreditforeningerne får nu mulighed for i praksis at vise, om de kan leve op til det ansvar, der følger med de udvidede lånemuligheder.

Vi vil fra radikal side følge kreditforeningernes långivning til landbruget meget nøje. Hvis situationen skulle udvikle sig sådan, at vi får en urimelig praksis fra kreditforeningernes side med hensyn til udmåling af låne-