

[Erling Olsen]

indeksobligationer, og det er han selvfølgelig velkommen til; jeg ser gerne, at så mange som muligt sælges. Men problemet er jo, at med den indkomst, hr. Rønholt i øvrigt har, vil han stå sig langt bedre ved at tage traditionelle lån i sin ejendom for at købe disse indeksobligationer, for så vil han for det første få et større skattefradrag, og for det andet vil han beholde hele værdistigningen, så dette er, om man så må sige, skattemæssigt et dårligt alternativ for hr. Rønholt. Da vi indførte indeksslåne i sin tid, blev der jo sagt, at det ville give alle tiders skattetænkning, fordi folk ville tage traditionelle lån i deres ejendomme og købe indeksobligationer, men al denne skattetænkning har vi ikke set. De folk, som hr. Rønholt tænker på, der er så smarte, har allerede været der.

(Kort bemærkning).

**Rønholt (KF):**

Jeg bliver nødt til at oplyse, at der dog er det nye i det, at hvor der normalt er parallelitet mellem det indekserede for lånmodtageren og kreditgiveren, er der her et helt nyt element, hvor man som obligationsejer får 30 pct. betalt af staten. Det er en helt ny låntype.

(Kort bemærkning).

**Erling Olsen (S):**

Det gælder jo også for en række af de andre billige lån til erhvervslivet, som hr. Rønholt har stemt for.

Så vil jeg i øvrigt sige, at meningen med dette tilskud til realkreditinstituttet netop er, at de landmænd, der er bange for, at deres ejendomspriser ikke følger med den almindelige prisudvikling, fordi der måske i de kommende år i EF ikke bliver den store stigning i landbrugspriserne, tør tage disse indeksslån, mens de ikke ville turde tage de andre. Disse lån er beregnede for den unge landmand og ikke for hr. Rønholt, og de er beregnede for sølvbryllupslandmænd, der skulle have en halv snes år ekstra at blive siddende på deres ejendom i.

**Bjørn Westh (S):**

Det glæder mig, at der er så stor en interesse i salen for landbrugslovgivning, men det undrer mig, at hverken landbrugsministeren

eller den fungerende landbrugsminister har fundet tid til at være til stede i salen i dag. Det må regeringen imidlertid selv om. Men jeg tror faktisk, at dette er et ret vigtigt forslag for landbruget, og derfor synes jeg, det ville have været rimeligt, om ministrene havde været til stede.

Jeg tror, det er et fantastisk vigtigt forslag, fordi det betyder, at vi nu får gennemført en ordning, der siger: afgiver I noget af jeres værditilvækst, kan I få en lavere rente. Det er det, det hele går ud på, og det er det, det hele er gået ud på, siden vi startede med jordbankbetænkningen i sin tid. Det er måske også derfor, hr. Rønholt bruger udtrykket, at giften er i sukkeret. Vi mener ikke, det er nogen gift. Vi mener, det er naturligt at sige: I kan få en lav rente, hvis I giver afkald på værdistigningen i jeres ejendom.

Hvem er det så, vi vil hjælpe med dette? Ja, vi vil gerne hjælpe de unge, der ikke har velhavende forældre, eller som ikke kan arve en landbrugsejendom; de får nu bedre muligheder for at etablere sig, og det synes vi er godt.

Vi vil også gerne hjælpe sølvbryllupslandmanden, der ikke har en 100 pct.s gæld, som måske endda har en stor friværdi, men som alligevel har underskud på sin bedrift og derfor må gå fra den, hvis han ikke får nogle lavere ydelser. Han kan med disse lån få en lavere ydelse, så kan han blive siddende på sin bedrift og have en rolig tilværelse også i de senere år.

Vi mener dermed, at vi har hjulpet på strukturudviklingen. Vi har været med til at fastholde et fornuftigt familiebrug i dansk landbrug, og vi finder, at denne støtteordning er bedre end de andre støtteordninger i landbrugsministeriet; derfor vil vi hellere bruge pengene på den.

Jeg vil gerne sige, at jeg synes, vi har haft et fornuftigt og godt samarbejde med SF, det radikale venstre og VS. Vi ville også gerne have haft det med regeringspartierne, men de har jo kun følt det som deres opgave at lave obstruktion, at prøve at stikke en kæp i hjulet, true med statsret, og jeg ved ikke, hvad det var, udvalgets formand talte om en overgang. Der har jo ikke på noget tidspunkt fra den side været tale om, at man ville gå ind i en fornuftig og seriøs diskussion om disse ting.