

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Baadsgaard (S):

Da mit partis ordfører i denne sag, fru Lissa Mathiasen, ikke kan være til stede, skal jeg fremsætte følgende bemærkninger.

Det er med stor tilfredshed, at socialdemokratiet kan konstatere, at der fortsat er bred enighed om byfornyelsesloven og de grundlæggende principper i den vedrørende finansieringen, beboerindflydelse osv. Det, vi så må håbe, er, at der i de kommende år sættes tilstrækkelige midler af til at imødekomme de ønsker, der er om at få gang i denne samfundsvigtige opgave, så at sige give det nødvendige økonomiske grundlag for at få rammerne omsat til konkrete projekter.

Men en forudsætning for, at lejerne skal være positive, og at vi ikke på lidt længere sigt skal komme ud for veto på veto, er, at de også føler sig økonomisk trygge. En sådan tryghed skabes jo netop ved at sikre, at beboerne altid har ret til boligforbedringsstøtte efter den leje, de afkræves og er pligtige at betale. Naturligvis må der være en tilbagebetalingspligt, hvis lejerne senere skulle blive sat ned, således at udlejeren dermed skal tilbagebetale et beløb til lejerne.

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at socialdemokratiet hellere havde set dette princip som en generel ændring i boligstøtte-loven, da det eneste rimelige må være, at man får udbetalt individuel boligstøtte efter den leje, man i henhold til lovgivningen er pligtig at betale, uanset om det senere afgøres, at lejen skal nedsættes på grund af f.eks. et vedligeholdelseselement eller andet.

En sådan ændring ville boligministeren imidlertid ikke give tilsagn om, hvilket for os er helt uforståeligt. Vi har derfor valgt at stille et ændringsforslag til nærværende forslag, og det betyder, at lejerne får en sådan ret til at modtage boligstøtte efter den leje, de aktuelt er pligtige at betale efter gennemførelse af byfornyelsesarbejder. Det er kun ret og rimeligt og vel i realiteten også det, vi har lovet

dem, og det, byfornyelsesselskaberne annoncerer om i forbindelse med planernes forelæggelse for beboerne. Men der skal ingen tvivl være om, at vi ønsker det gennemført som en generel regel i lov om individuel boligstøtte og ikke har opgivet håbet om, at boligministeren og regeringspartierne om muligt allerede i næste samling vil se det fornuftige i også ad denne gratis vej at få en positiv lejeropbakning bag gennemførelse af større forbedringsarbejder i den ældre boligmasse og i den forbindelse leve op til intentionerne bag boligforbedringsstøtten, nemlig at ingen skal tvinges bort fra deres boliger af økonomiske årsager.

Afslutningsvis skal jeg sige, at socialdemokratiet støtter de af det radikale venstre stillede ændringsforslag, der sikrer, at alle lejere skal gøres bekendt med boligforbedringsprojekter af hensyn til indholdet af det individuelle veto, og at der også kan ske påklager over forbedringsprojekter i kommunale ejendomme, der ikke skal nedrives.

Det skal i denne sammenhæng fremhæves – hvilket også fremgik af fru Lissa Mathiasens tale ved førstebehandlingen – at socialdemokratiet ligesom de radikale lægger meget stor vægt på, at der findes en løsning på de problemer, bl.a. Brumleby Lejerforening har rejst om beboerveto og påklage for ejendomme, der er kondemneret. Vi venter derfor spændt på den analyse og de løsninger, boligministeren har givet tilsagn om iværksættes inden næste samling.

Estrup (RV):

Jeg skal kun føje to korte kommentarer til forslaget her under anden behandling; det ene er, at det radikale venstre naturligvis hilser med stor tilfredshed, at det har været muligt for hele udvalget at tilslutte sig de ændringsforslag, vi har stillet vedrørende den individuelle vetoret og vedrørende muligheden for at påklage beslutninger til byfornyelsesnævnet i de såkaldte råde-over-ejendomme.

Dernæst vil jeg gerne sige, at jeg ved førstebehandlingen anmeldte, at det radikale venstre ønskede at få hele spørgsmålet om byfornyelsesbeslutninger, der faktisk starter gennem en kondemneringskendelse, taget op i forbindelse med lovforslagets endelige gennemførelse. Jeg har i forbindelse med drøf-