

[Bernhard Baunsgaard]

radikale og regeringspartierne, der i forhold til det, der ville være sket, hvis man ikke havde grebet ind, har medført en lettelse for grundejerne på 2,5 mia kr. Hvis der ikke var grebet ind, ville de amtskommunale grundskyldpromiller som bekendt være steget fra 10 til 20, og som led i de forhandlinger, der finder sted om skattereformen, har vi vedtaget, at de 10 promille, der opkræves i 1985, også bliver opkrævet i 1986, og det betyder en lettelse for grundejerne på 2,5 mia kr. Jeg synes, man skal holde op med at prøve på at forskrække grundejerne.

(Kort bemærkning).

Ove Jensen (FP):

Ja men det er da rigtigt, som hr. Bernhard Baunsgaard siger, at der er truffet en aftale, som nedsætter promillen fra 20 til 10, men selv med denne aftale vil samtlige landets parcelhusejere blive udsat for et skattechok i 1986. Der vil blive tale om en stærkt stigende lejeværdi af egen bolig, ligesom der vil blive tale om stærkt stigende grundskatter, og hr. Bernhard Baunsgaard ved udmærket godt, at det forholder sig sådan, for vi har jo bilagsmateriale i skatteudvalget, hvor det klart i eksempler er påvist, hvordan disse ting hænger sammen. Der er f.eks. tale om, at et parcelhus, der er vurderet til 1 mill. kr., vil få en stigning på 20 pct. i lejeværdien af egen bolig, medens et parcelhus, som er vurderet til 500.000 kr., vil få en stigning i lejeværdien på 10 pct. Det har jo overhovedet ingen sammenhæng med de lønforhøjelser, der bliver tale om på 2 pct. Derfor nyter hr. Bernhard Baunsgaards bortforklaringer ikke. Det er en kendsgerning, at landets parcelhusejere, så vidt jeg kan vurdere, vil få det største skattechok, de nogen sinde har været udsat for, i 1986.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det hjælper vel næppe over for fremskridtspartiet at bede om, at man holder sig til kendsgerningerne. Kendsgerningerne er, at choket for grundejerne er taget bort ved den aftale, der er truffet mellem socialdemokratiet, de radikale og regeringspartierne. Det er naturligvis rigtigt, at man må finde sig i, at lejeværdien udvikler sig i takt med værdierne

for husene. Sådan er det, og sådan har det været i mange år, og det kan ikke hjælpe noget, at man tror, man kan klare dette samfunds problemer ved at lade alle mulige former for skatter. Man er nødt til, hvis man ønsker at bevare velfærdssamfundet, at erkende, at der skal skatter til.

(Kort bemærkning).

Ove Jensen (FP):

Det er vel almindeligt kendt, at det ikke er let at få hr. Bernhard Baunsgaard til at give indrømmelser. Hr. Bernhard Baunsgaard indrømmede dog nu, at der sker den voldsomme stigning i lejeværdien af egen bolig; det er dog altid noget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget

forkastedes, idet 60 stemte for, 62 imod.

§ 3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Anden behandling af lovforslag nr. L 191:

Forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og boligforbedring.

(Fremsat 27/2 85. Første behandling 13/3 85. Betænkning 23/5 85).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.