

[Bernhard Baunsgaard]

rimeligt. De indirekte skatter har en tendens til at vende den forkerte vej – de indirekte skatter betales forholdsvis mere af folk, der har lidt til rådighed, end de direkte skatter. Derfor er jeg ked af, at vi har haft den udvikling, men der kan naturligvis ikke være tale om at svække hverken de direkte eller indirekte skatter ved nye forslag, eftersom vi fortsat har et meget stort underskud i forhold til den service, vi ønsker borgerne skal have.

Ove Jensen (FP):

Udvalgsbehandlingen af dette forslag har tydeligt vist, at vi på alle områder vil blive udsat for voldsomme skattestigninger i 1986. Indkomstskatten bliver forhøjet ved, at de skattefrie grundgrænser og skalatrinene kun bliver forhøjet med 2 pct., hvad der ikke tilnærmelsesvis svarer til de forhøjelser, der skulle være foretaget, hvis forhøjelsen skulle svare til den gennemsnitlige indkomstudvikling. Af svaret til udvalget fremgår det, at den skattefrie bundgrænse for statsskattens vedkommende for 1986 skulle have været på 26.100 kr., hvis man havde fulgt de almindelige reguleringsmekanismer. Det er 2.900 kr. mere, end regeringen her foreslår, og det svarer til en skatteforhøjelse på næsten halvdelen af dette beløb for alle skatteyderne.

Det samme forhold gør sig gældende hele vejen igennem. Den skattefrie bundgrænse for kommuneskatten skulle have været forhøjet med 2.600 kr., og skalatrinene skulle have været forhøjet med meget store beløb. F.eks. skulle første trin i statsskatteskalaen være forhøjet med 14.000 kr. til 127.400 kr.

Derfor vil dette forslag medfører nye kraftige indkomstskattestigninger i 1986. Som jeg har gjort opmærksom på i betænkningen, forværrer forholdet yderligere ved, at der også for 1986 vil blive tale om stærkt stignende grundskatter samt en stærk stigning i lejeværdien af egen bolig.

Konklusionen må blive, at landets skatteydere er blevet taget grundigt ved næsen af denne regering, der ved sin tiltrædelse lovede skattelettelse og nu i stedet for har gennemført skatteforhøjelser på alle områder. Indkomstskatterne er forhøjet, selskabsskatterne er forhøjet med ikke mindre end 25 pct., hvad der i øvrigt også er helt i modstrid med, hvad regeringen tidligere har udtalt om dette emne.

Det ser imidlertid ud til, at de, der bliver allerhårdest ramt, er parcelhusejerne på grund af den stærke stigning, der bliver gennemført i grundskatterne og lejeværdien af egen bolig, og det forekommer mærkeligt, at parcelhusejerne skal udsættes for denne chokbeskatning, i særdeleshed når et af regeringspartierne, nemlig CD, jo nærmest blev stiftet for at varetage parcelhusejernes interesser.

Derfor må det være naturligt at spørge CD, hvor CD har været henne i denne sag, og hvad CD har gjort for at forhindre dette skattechok for parcelhusejerne. Er det mundsvejr og vindfrikadeller, når CDs gruppeformand, hr. Nør Christensen, har udtalt, at CD var rede til at vælte regeringen, hvis der ikke blev taget hensyn til parcelhusejerne? Eller er det slet ikke gået op for CD endnu, hvor alvorligt parcelhusejerne vil blive stillet i 1986? Hvis det bliver, som det efter alle solemærker ser ud til, vil parcelhusejerne simpelt hen blive udsat for alle tiders skattechok i 1986.

Det stillede ændringsforslag vil fremskridtspartiet stemme for. Det indeholder en beskedent skattelettelse til de laveste indkomster, og det er jo helt i tråd med fremskridtspartiets synspunkter. Vi havde naturligvis hellere set, at det var den skattefrie bundgrænse, der var blevet forhøjet, men det var der altså intet flertal for.

Jeg vil godt gøre opmærksom på, for at der ikke skal være nogen som helst misforståelse, at vi ikke er tilhængere af den anden del af ændringsforslaget, som går ud på at skærpe formuebeskatningen, men vil vi have det ene her, må vi tage det andet med, og vi vurderer altså, at ændringsforslaget sammenlagt er en forbedring i forhold til lovforslaget.

For at der ikke skal være nogen som helst tvivl, vil jeg gerne sige, at fremskridtspartiets stilling med hensyn til formueskatten er, at den burde føres tilbage til niveauet i 1979.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Som bekendt kan noget urigtigt gentages så mange gange, at der til sidst er nogle, der tror på det. Grundejerne kommer ikke galt af sted i 1986; det er helt forkert. Der er lige truffet en aftale mellem socialdemokratiet, de