

[Ole Vig Jensen]

er det faktisk stadig væk ikke rigtigt. Der er næsten ingen grund til at gentage, at de vanskeligst stillede kommuner bliver bedre stillet ved denne ordning.

Så er der stadig væk også det synspunkt at fremføre, som har været gjort gældende, hver gang vi er gået ind i ændringer af byrde- og opgavefordelingen, at vi er mange, der har ønsket – og socialdemokratiet har været med – at man knytter dispositionsretten og det økonomiske ansvar tættere sammen. Det har været og er også et formål med det foreliggende lovforslag og er jo ikke mindst formålet med det, vi samlet gør, når vi går ind i den store omlægning fra 1. januar 1987. I virkeligheden tror jeg vi er enige.

(Kort bemærkning).

Henning Rasmussen (S):

Jeg vil gerne gentage, at én ting er, at vi finder, at de foreslåede kriterier virker i en positiv retning, en helt anden ting er, hvad de bruges til at dække over, nemlig nogle skævheder, som skabes af en anden lovgivning fremsat af den samme regering, og jeg forstår simpelt hen ikke, hvorfra hr. Ole Vig Jensen kan have fået det indtryk, at vi også er enige i socialministerens lovforslag. Jeg forstår det simpelt hen ikke, men det må jo være til pressens brug, det siges. Det kan ikke være for at få sandheden om sagen frem.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Jeg skal ikke tale for hr. Ole Vig Jensen, men jeg går ud fra, at vi er enige om, at vi måske undrer os en lille smule over, at vi ikke får tilslutning til disse kriterier, fordi socialdemokratiet i så mange år har fisket efter, at de kom med ind i ordningerne. Derfor er vi nok lidt forbavsede over, at man nu ligesom tager lidt afstand fra det.

Jeg vil gerne igen anholde bemærkningen om, at de svageste kommuner skulle blive ramt af dette her. Det er ganske simpelt ikke rigtigt, og det fremgår også af de svar, som er givet til folketingets kommunaludvalg. Det vil jeg gerne sætte en tyk streg under.

Så vil jeg gøre hr. Henning Rasmussen opmærksom på, at det udtrykkelig ikke har været regeringens hensigt med dette lovforslag at ændre på det nuværende udlignings-system. Vi gik et andet ærinde for at få løst det problem, som vi stod over for her, hvor

vi skulle flytte så mange penge i forbindelse med socialministerens lovforslag, for at man kunne overgå til bloktilskud på det sociale område.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om hjemmesygeplejerskeordninger, lov om sundhedsplejerskeordninger, lov om skolelægeordning og lov om offentlig sygesikring m.fl. (Ændring af regler om finansiering). (Lovforslag nr. L 226).

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og §§ 2–6

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. (Ændret tilskudsberegning som følge af social finansiering). (Lovforslag nr. L 225).

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 58 stemte for, 67 imod.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 58 stemte for, 68 imod.

§§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden: