

[Tinning]

hensigtsmæssig, for det kunne betyde, at man får flere af sine penge tilbage, hvis man bare giver folk kontanthjælp, sammenlignet med, at man gav rådgivning og lavede noget opsøgende arbejde. Jeg ved ikke, hvorfor man har valgt det, men vi stemmer for forslagene under alle omstændigheder, selv om det oplagt, synes jeg, ville have været mere fornuftigt at sætte begge procenter til 75, og jeg kan egentlig ikke se, hvorfor man ikke har gjort det. Men vi kan altså stemme for dem alligevel.

Vi kender denne mekanisme: når det radikale venstre har fået rodet sig ind i noget, de ikke kan forklare, så bliver de bare siddende og smiler og ser søde ud. Jeg synes, det ville være kedeligt, hvis denne debat endte med, at det radikale venstre overhovedet ikke tager ordet en eneste gang for at forklare, hvad meningen er med det juks, man her laver.

Agerschou (SF):

Jeg kunne høre, at ordføreren for VS undrede sig over, at det var noget juks, der kom fra socialministeren. Det er vi vant til.

Det, man måske kan undre sig over i forbindelse med dette lovforslag, er den hastighed, med hvilken det er blevet behandlet i folketinget. Vi ved alle sammen, at det først skal træde i kraft 1. januar 1987. Derfor kan det undre os meget, at det absolut skal behandles og vedtages i folketinget i løbet af dette forår, at det dog ikke kunne vente til efteråret.

Jeg tror, at den egentlige hensigt med ministerens forslag ikke så meget er det, som er fremgået af bemærkningerne til forslaget, nemlig at man ville lave et nyt finansierings-system, der skulle fremme samordningen mellem sammenhængende funktioner, tilskynde til forebyggelse og anden socialpolitisk hensigtsmæssig adfærd, fremme en bedre ressourceanvendelse osv. osv., alt sammen kønne ord, som vi for så vidt alle sammen kan tilslutte os. Jeg tror ikke, at det er det, der har været hensigten med lovforslaget. Hensigten har kort og godt været at få overført et milliardbeløb til bloktilskudssystemet, så indenrigsministeren og regeringen fra 1. januar 1987 rigtig havde noget at stjæle af, rigtig havde noget at hente fra kommunerne.

Når et forslag er til anden behandling, plejer de forskellige partier at tilkendegive deres holdninger til ændringsforslagene. Jeg savner tilkendegivelser både fra regeringspartierne og fra det radikale venstre om, hvordan de stiller sig til ændringsforslagene. For et øjeblik siden så jeg dog, at venstres ordfører, hr. Thor Pedersen, havde sat sig op til ordførerbordet, men så vidt jeg kunne se, blev han hentet ned igen af ordføreren for det radikale venstre. Jeg vil gerne have at vide, om det var en rigtig iagttagelse eller det bare var noget, jeg forestillede mig. Var det ikke sådan, at venstres ordfører fik besked af det radikale venstre om, at han ikke skulle tage ordet?

Jeg synes, det ville være rimeligt, hvis de borgerlige partier, også det radikale venstre, kom herop og tilkendegav, hvordan de stiller sig til de to ændringsforslag, der er stillet.

Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Det er blevet sagt, at dette lovforslag skal hastes igennem. Det synes jeg faktisk er en urimelig betragtning. Det, der rent faktisk er sket, er, at jeg allerede i november til kommunerne og til folketinget udsendte et oplæg, som jeg syntes skulle angive principperne i en finansieringsomlægning. Det udsendte jeg til åben debat. I hvert fald senest på det tidspunkt var der rigelig mulighed for at sætte sig ind i disse principper og tage stilling til, om man syntes, det var et godt eller et dårligt oplæg.

På baggrund af dette oplæg fandt der en drøftelse sted i kommunal regie; jeg førte også en række forhandlinger med kommunerne og de kommunale organisationer, og under hensyntagen til nogle af de bemærkninger, der var kommet fra kommunal side, foretog jeg en række rettelser i lovforslaget i forhold til det oplæg, der var sendt ud. Derfor har der været god og rigelig tid til en debat om de emner, der er til anden behandling her i dag. Der er også i høj grad taget hensyn til de synspunkter, der undervejs er kommet fra de kommunale organisationers side.

Derfor synes jeg ikke, det er retfærdigt at sige, at det er blevet hastet igennem. Jeg må bestemt tage afstand fra de udtryk, hr. Tinning brugte, »juks« og »jappes«. Nej, det er udtryk for en opfølgning af nogle principper,