

[Bjørn Elmquist]

om det var det, hr. Ole Espersen sagde, men skulle det indtryk have bundfældet sig, må jeg gå imod det. Det er inden udgangen af dette kalenderår – som det blev sagt for et øjeblik siden – at resultatet af disse overvejelser vil blive forelagt.

Vi synes nok, vi skylder socialdemokratiet at sige, at de er blevet klogere under udvalgsbehandlingen. Man undtager nu forpagternes forhold, og man er meget forsigtig med reguleringen og også med den tilbagevirkende kraft.

Jeg ved ikke, om der er noget vundet ved at få en ny udvalgsbehandling. Der er meget kort tid tilbage af dette folketingsår, så jeg tvivler på det, medmindre man ligefrem vil trække lovforslaget. Lad os arbejde hurtigt og samlet, så såre vi har resultatet af det udvalgsarbejde, justitsministeren har kørende.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Jeg erindrer meget vel, at den tidligere ordfører for 1½ eller 2 år siden i dagspressen gav udtryk for – og jeg var ganske enig med ham – fuld forståelse for de urimeligheder, benzinforhandlerne var og er udsat for. Der er ikke sket noget som helst siden, heller ikke vedrørende fagedforbuddene, der heller ikke efter justitsministerens mening ser ud til at fungere på en rimelig måde. Der er ikke sket noget. Jo, det er overladt til et udvalg for 1½ år siden, men der er ikke sket noget.

Om det udvalg, hr. Bjørn Elmquist nævner, og hvor han spørger, om vi ikke kan vente på dette udvalg, vil jeg sige, at når jeg før sagde, at det ville vare 5-7 år, før benzinforhandlerne kan mærke resultatet af dette udvalgs arbejde, skyldes det, at der først skal komme et udkast til et lovforslag, baseret på en udvalgsbetænkning. Så skal det sendes til høring, så skal det drøftes i regeringen, og så skal det til folketinget, men det er sikkert den korteste del af perioden.

Først da skal monopolmyndighederne til at beskæftige sig med sagen. Og når man ser, at monopolmyndighederne i 8-10 år har beskæftiget sig med disse forhold uden på nogen måde at nå et resultat, der var tilfredsstillende – tilsynet gjorde det, monopolrådet gjorde det, men ankenævnet ødelagde det – må jeg sige, at det ville være forkert over for de mange mennesker, der til daglig, vil jeg

gerne sige til hr. Svend Åge Petersen, lider under den gældende retstilstand, hvis vi sagde: lad os nu vente en årrække og se. Vi synes, det er vigtigt, at forslaget så hurtigt som muligt kommer igennem.

Jeg vil sige om de paneler, der har været i retsudvalget, at selv om man ikke må referere, tror jeg, at man vil erkende, at de repræsentative af dem er dem, jeg har nævnt her. Jeg ved, at et af de paneler, der kom, var sammensat og opstillet på initiativ af selskabet. Det er der ikke noget galt i, men det øger ikke repræsentativiteten.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Der er nu faldet forskellige udtalelser fra henholdsvis de konservative og venstres ordfører.

Jeg vil gerne have opklaret til brug for de videre overvejelser: mener de konservative, at der er mulighed for, at man vil stemme for lovforslaget, hvis vi rører ved dette med, at der kun er 1½ år – det er det, der er – til, at man fra en ejers side kan opsiges kontrakten? Jeg vil gerne have det bekræftet heroppefra. Så synes jeg, det er umagen værd at tage en diskussion i udvalget om, hvor langt et årsmål man vil have.

Jeg vil gerne spørge venstre: hvis vi rører ved bestemmelsen om, hvornår det kan træde i kraft og bruges fra ejernes side, er der så mulighed for, at vi bliver enige om dette lovforslag?

(Kort bemærkning).

Svend Åge Petersen (KF):

Jeg vil først spørge hr. Ole Espersen, om det, der lå i det sidste, der udtaltes her, om det repræsentative, har noget at gøre med, om det er mennesker med ridderkors eller små næringsdrivende, der har foretræde for udvalget. Jeg tror, hr. Ole Espersen udpegede den første gruppe.

Hr. Bernhard Baunsgaard stillede et spørgsmål til de konservative og senere til venstre. Jeg vil godt gentage, at jeg sagde: det er min personlige opfattelse, at var der lidt mere fantasi, så vi kunne undgå det tilbagevirkende i dette lovforslag, så havde der været mulighed for en lidt anden tilslutning til lovforslaget som helhed. Hvis det skal ud-