

[Carsten Andersen]

at der bliver nedsat et uddannelsesudvalg. »Andre grupper« i dette lovforslags betydning omhandler særlig tekniske tegnere og andre teknikere i basisstillinger, og som lovforslaget er formuleret, er der ikke indført nogen koordinering for disse andre uddannelser. Det hviler alene på de initiativer, som de enkelte organisationer kan blive enige med arbejdsgiverne om. Vi foreslår her, at der bliver et udvalg, som kan tage initiativer til nogle efteruddannelser og til nogle basisuddannelser inden for dette område i en tid, hvor teknologien drøner af sted, og hvor der i høj grad er brug for, at lønarbejdere på dette område bliver styrket i deres dagligdag. Ændringsforslaget omhandler altså stadig væk den samme gruppe som lovforslaget. Derfor foreslår vi nedsat et uddannelsesudvalg for andre uddannelser, som er sammensat med repræsentanter for lønarbejdere på teknikerområdet i den brede sammensætning, som det har fået i vores ændringsforslag.

At løse lærergruppernes repræsentation i uddannelsesudvalgene ved en udbygelse af samarbejdsudvalgene og nedsættelse af et hovedsamarbejdsudvalg for området tror jeg ikke helt er løsningen, men jeg synes da, at det vil være et skridt på vejen, hvis man kunne få oprettet hovedsamarbejdsudvalget. Men et af problemerne er jo, at det er en række selvejende institutioner blandt disse undervisningsinstitutioner, og derfor er det vanskeligt at få oprettet et hovedsamarbejdsudvalg for denne gruppe.

Endvidere har vi stillet ændringsforslag om at sænke aldersgrænsen for modtagelse af godtgørelse til 18 år. Vi tror, at det vil lægge en bremse på udgifterne, og at det vil fremme de unges muligheder for at komme ind på arbejdsmarkedet, hvis man giver dem nogle bedre økonomiske muligheder for at komme i gang med en uddannelse så tidligt som muligt.

Vi hilser selvfølgelig med tilfredshed, at arbejdsministeren har fjernet indskrivningsgebyret. Vi forstår ikke helt, at der skal være dette depositum. Man giver dog ikke depositum for at møde på arbejde o.lign. som en slags garantibetaling.

Med disse bemærkninger vil vi fortsat arbejde positivt med lovforslaget.

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

Arbejdsmarkedsuddannelserne er tiltænkt de grupper af specialarbejdere og faglærte, som har de dårligste forudsætninger, og som netop nu har mere behov for efteruddannelse og kurser end nogen sinde på grund af den hastigt fremadskridende teknologiske udvikling.

Arbejdsmarkedsuddannelserne blev før 1983 finansieret over skatterne ligesom al anden offentlig uddannelse. Men i 1983 gennemførte den borgerlige regering så oprettelsen af en arbejdsmarkedsuddannelsesfond, hvor både lønarbejdere og arbejdsgivere blev pålagt en særlig afgift.

Det er vigtigt for VS at sikre, at det er specialarbejderne og de faglærte, der får kursusmulighederne, selv om det nu i realiteten er alle lønarbejdere, der betaler til fonden. Vi kan derfor ikke støtte SFs ændringsforslag gående ud på at sikre FTF en plads i uddannelsesrådet for arbejdsmarkedsuddannelserne, idet vi frygter, at dette kunne tænkes at åbne for, at FTF-grupper også vil komme med krav om at blive omfattet af lovgivningen nu, hvor de jo faktisk betaler til den.

Vi er også meget lidt glade for SFs ændrede formålsparagraf, som ikke i ord afgrænser personkredsen til specialarbejdere og faglærte arbejdere, men kun siger »deltagerne«, idet vi frygter, at dette også kunne lægge op til en åbning over for andre grupper, selv om vi er enige med SF i, at man burde have et bredere og mere alment sigte.

Vi kan derimod godt støtte den del af ændringsforslaget fra SF, hvori det siges, at uddannelsen har til formål at sikre den enkeltes mulighed for en tilfredsstillende placering på arbejdsmarkedet og støtte vedkommendes udvikling, ligesom vi støtter SF i, at deltagerne ikke skal betale et indskrivningsgebyr.

Vi er også enige med SF i, at deltagere i uddannelsesforanstaltninger har ret til godtgørelse for tab af indtægt, såfremt deltagerne er fyldt 18 år, i særlige tilfælde 16 år.

Endelig er vi enige med SF i, at det i en revalideringssituation ikke virker specielt motiverende, hvis deltagerne stilles ringere end de øvrige kursusedtagere. Derfor vil vi stemme for disse ændringsforslag.

Arbejdsministeren har imidlertid under udvalgsarbejdet givet sig på en lang række punkter. Eksempelvis kan ændringsforslaget om at hæve aldersgrænsen for den automatiske godtgørelsesret fra 18 til 20 år først ske