

[Riishøj]

mærkninger om, at debatten er gået uden for forslaget, også omfatter hr. Erhard Jakobsen, herunder formuleringen om, at de flertalsvedtagelser, vi i det hele taget har herinde, er fuldstændig tåbelige. Det har ikke så meget at gøre med investeringer i Sydafrika direkte, men det går jeg altså ud fra at ministeren samtykker i. Hvis ikke, beder jeg ministeren gå op og afkræfte det.

#### Industriministeren (Stetter):

Jeg ville gerne have citeret fra mit manuskript, men jeg kunne ikke få fat i det i farten. Jeg har sagt, at danske investeringer i Sydafrika og i Namibia afhænger af virksomhedens vurdering af risikoen. Jeg har samtidig sagt, at denne risiko efter min vurdering er særdeles høj i dag, og derfor står der i mit manuskript – det kan læses i Folketingstidende – at der ikke vil komme forsøg på at gennemføre danske investeringer i Sydafrika og i Namibia – uafhængigt af, hvad folketetinget gør. Hr. Riishøj kan sikkert huske denne formulering. Det har jeg sagt, og det står jeg naturligvis ved. Jeg har en fornemmelse af, at hr. Erhard Jakobsen og jeg ikke i fred og ro kan få lov til at fremsætte vores synspunkter. Det er i allerhøjeste grad betænkeligt. Jeg har sagt, præcis hvad regeringen mener om dette, og jeg må opfordre til, at man fører en åben diskussion om de særdeles vanskelige forhold, som findes i Sydafrika og i Namibia, og ikke begynder at klandre hinandens motiver, for det er farligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 1, § 1 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 3, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 4, § 3, således ændret, og ændringsforslag nr. 1 angående titlen vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod det

te forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 11) Anden behandling af lovforslag nr. L 159:

*Forslag til lov om arbejdsmarkedsuddannelser.*

(Fremsat 30/1 85. Første behandling 6/2 85. Betænkning 15/5 85).

Der var stillet 27 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

#### Forhandling

#### Bakholt (S):

Der er til lovforslaget om arbejdsmarkedsuddannelser stillet en række ændringsforslag, som jeg skal knytte nogle bemærkninger til. I første omgang skal jeg knytte nogle bemærkninger til de ændringsforslag, som SF har stillet. Det er jo det parti, der har stillet de fleste.

For det første foreslår SF en ny ændring af formålsparagraffen, og derudover foreslås en række ændringer, som er konsekvenser af det, man har foreslået som formålsparagraf.

Den foreslåede nye formålsparagraf er meget, meget bred, sådan må jeg læse den. Der er faktisk ingen begrænsninger for, hvem der kan høre ind under loven om arbejdsmarkedsuddannelser; kort sagt vil den omfatte alle. Hvis denne ændring af formålsparagraffen bliver vedtaget, vil loven ikke omfatte hovedmålgrupperne for specialarbejderuddannelse og efteruddannelse alene, men der kommer en lang, lang række andre grupper ind under denne uddannelse. Det vil altså også komme til at koste adskillige millioner kroner mere, og det erkender SF jo også i bemærkningerne til ændringsforslaget.

SF foreslår også en ændring af uddannelsesrådet, idet 2 repræsentanter for FTF skal indsættes i stedet for 2 af de 8 medlemmer fra LO. Det kan vi ikke tilslutte os, men det