

[Erhard Jakobsen]

dette folketing har vedtaget. Det har han klarret med bravur, og så skulle han ikke kunne rejse rundt og forklare, at der altså var en enkelt mand i folketinget, der ikke havde helt samme mening, som han selv havde! Det tror jeg nok udenrigsministeren er i stand til.

Jeg ved godt, at der er mange, der lurer efter, at der skulle blive nogle situationer, hvor der var splittelse i regeringen. Jeg kan trøste med, at heller ikke på dette punkt er der den allerfjerneste splittelse.

#### **Industriministeren (Stetter):**

Hr. Erhard Jakobsen og regeringen ser præcis lige alvorligt på situationen i Sydafrika. Det er det centrale, og det er det afgørende.

(Kort bemærkning).

#### **Kelm-Hansen (S):**

Det var unægtelig en interessant bemærkning fra industriministeren. Det synes jeg vi skal have uddybet. Man ser lige alvorligt på situationen, men bedømmer man situationen på samme måde? Bedømmer industriministerens situationen på samme måde, som regeringspartiets fornemste repræsentant her netop har gjort? Det vil vi gerne have industriministerens svar på.

(Kort bemærkning).

#### **Albrechtsen (VS):**

Jeg hæftede mig ved, at hr. Erhard Jakobsen gav udtryk for, at han selv stod for en talmæssigt ganske lille gruppe både i dette folketing og i dette samfund, og at hr. Erhard Jakobsen var klar over, at sådan ligger landet. De fleste i dette land er faktisk grundlæggende modstandere af det synspunkt, som hr. Erhard Jakobsen indtager. Det glæder mig, at forholdene er sådan, som også hr. Erhard Jakobsen har beskrevet dem.

#### **Industriministeren (Stetter):**

Situationen udvikler sig efter alle rapporter at dømme til kaos i Sydafrika. Regeringen og hr. Erhard Jakobsen ønsker at undgå kaos. Vi er uenige med oppositionen i anvendelsen af midlerne, det er helt legalt. Jeg drømmer ikke om, at vi på noget tidspunkt, hr. Erhard Jakobsen og regeringen, kan blive

enige med oppositionen i brugen af midlerne.

(Kort bemærkning).

#### **Albrechtsen (VS):**

Nu synes jeg pludselig, at det hele udvikler sig meget alvorligt.

På de seneste bemærkninger fra ministeren kunne man forstå, at ministeren i og for sig tilslutter sig hr. Erhard Jakobsens linje med hensyn til at undgå kaos, som det blev betegnet, dvs. opretholde det nuværende styre i Sydafrika. Sådan måtte jeg forstå det. Jeg synes, ministerens sidste bemærkning nødvendiggør, at ministeren går op og siger, at han konsekvent ikke har den opfattelse af den nuværende regering i Sydafrika, som hr. Erhard Jakobsen gav udtryk for. Jeg synes, det var en meget uheldig formulering, ministeren var inde på i sit sidste indlæg.

#### **Industriministeren (Stetter):**

Jeg har heldigvis ikke ansvaret for hr. Albrechtsens forståelse. (*Munterhed*).

(Kort bemærkning).

#### **Kelm-Hansen (S):**

Nej, men til gengæld går jeg ud fra, at ministeren i hvert fald tegner de synspunkter, som regeringen står for. I den forbindelse vil jeg gerne spørge ministeren: er ministeren enig i den vurdering af politikken i Sydafrika, som hr. Erhard Jakobsen her har fremlagt i dag? Og er ministeren uenig i den meget kraftige fordømmelse af den samme politik, som udenrigsministeren ved gentagne lejligheder har fremsat?

(Kort bemærkning).

#### **Erhard Jakobsen (CD):**

Nu synes jeg nok, man kommer alt for langt ud i gætterier. Jeg har ikke udtalt mig om politikken i Sydafrika; det ville kræve et langt foredrag, hvis jeg skulle analysere, hvad der foregår i det sydafrikanske samfund. Det eneste, jeg har talt om, er, at den regering, der sidder i Sydafrika nu, fører en langt mere fremskridtsvenlig politik, end tidligere regeringer har gjort. Derfor kalder jeg det for hykleri og for misforståelse, når man vender sig imod denne regering, hvor man ikke vendte sig imod de tidligere. Det har