

[Albrechtsen]

ger. Det var præcis det, der fremgik af folketingsbeslutningen.

Det, der var problemet med ministerens forslag, var, at det ikke var effektivt. Det opfyldte i realiteten ikke hensigten med folketingsbeslutningen, fordi det havde en række huller. Det var jo ikke meningen. Der stod ikke noget i folketingsbeslutningen om, at der skulle fremlægges et forslag, der var gennemhullet på alle leder og kanter. Men jeg vil da sige, at om så var, at det gik længere end folketingsbeslutningen, skulle VS ikke beklage det, absolut ikke. Men det gør det bare ikke.

Det bringer mig ind på det næste forhold, jeg vil omtale, og det er, at vi havde gerne set, at der i forbindelse med dette var blevet taget fat på reinvesteringerne, geninvesteringerne. Nu er geninvesteringerne blevet indkredset, sådan at der forhåbentlig ikke på det felt kan ske misbrug ud over de rene geninvesteringer. Men under førstebehandlingen var vi inde på forholdet omkring geninvesteringerne, og jeg fornemmede, at der kunne være en mulighed for, at vi i næste folketingsssamling også kunne få fjernet adgangen til geninvesteringer.

Så er der hele forholdet omkring samhandelen. Jeg må sige, at jeg stadig væk er skuffet over, at man har kunnet afvise det VS-forslag, som drejer sig om samhandelen, uden at man på nuværende tidspunkt fra flertallets side har sat noget effektivt i stedet for, f.eks. for at få standset handelen med guld og Krugerrands.

Det er en utrolig provokation, at der er nogle, der bliver ved med at handle med Krugerrands i en situation, hvor flertallet i folketinget har tilkendegivet, at der skal laves en plan for afvikling af samhandelen. Jeg synes, at det forhold, at op til 80 pct. af alt det guld – det har jeg set i dagspressen i dag – der handles i Danmark via guldsmedene, stammer fra Sydafrika. Det er et problem, det er meget afgørende at få gjort noget ved, netop fordi det kan være et spørgsmål om at sætte ind mod den sydafrikanske betalingsbalance. Det har helt afgørende betydning for betalingsbalanceforholdene, at Sydafrika er i stand til at få solgt sit guld og sine Krugerrands.

Jeg vil nok sige, at diskussionen om dette forslag og debatten ude omkring har vist, at der er en række problemer, som jeg håber at

det flertal, der vedtager ændringsforslagene i dag, vil være med til at arbejde videre på, sådan som det flertal har gjort det det sidste års tid.

Jeg vil også gøre opmærksom på, at der er noget, der tyder på, at der har været en voksende tendens i den danske samhandel med Sydafrika i hvert fald fra 1982 til 1984. Der ligger tal, der viser en vækst i den danske eksport på omkring 40 pct., og det er stærkt alarmerende.

Jeg vil slutte med at sige, at jeg synes, at de ændringsforslag, der ligger her, og som altså et flertal står bag, er et meget positivt skridt i den rigtige retning og et godt oplæg til at få lukket de sidste huller i det økonomiske samkvem med Sydafrika.

Poulsgaard (FP):

Nej, hvor vi gungrer! Det kunne man have lyst til at sige til hr. Kelm-Hansen, hr. Riishøj og hr. Albrechtsen, for mæge til vrøvl skal man da lede længe efter. Jeg ved godt, at der er et flertal, og et flertal skal man bøje sig for, men hvor længe vil denne regering blive ved med at bøje sig for flertallet? De radikale er desværre med, selv om de somme tider indtager fornuftige standpunkter. Ja, jeg kan se, at der bliver smilet ad det.

Nu er der ved at ske ændringer i Sydafrika. Jeg har aldrig nogen sinde forsvaret deres apartheidpolitik. Jeg har selv været i Sydafrika, og jeg kan sgu ikke lide det derne...

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Man må ikke bande her fra talerstolen.

Poulsgaard (FP):

Jo, man kan sgu blive gal i skralden over sådan noget...

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Man må ikke bande...

Poulsgaard (FP):

Det er, ligesom man tror, at SF, socialdemokratiet og VS regerer hele verden. Så store er vi simpelt hen ikke. Hvem er det, man rammer? Er det den hvide overklasse i Sydafrika, man rammer, når man indskrænker handelsforbindelserne? Er det ikke netop de sorte arbejdere, man rammer?