

[Anne Grete Holmsgård]

og tredjebehandlingen, når vi har set overenskomsten.

Arne Jensen (S):

Flere af ordførerne har rettet bebrejdelser mod socialdemokratiet ved denne andenbehandling. Jeg mener faktisk ikke, det er en rimelig kritik. Hr. Arne Lund udtrykte skuffelse over, at socialdemokratiet ikke er med i et forlig, hr. Skrumsager Skau gjorde det samme, og hr. Rahbæk Møller tilkendegav, at vi har haft en ejendommelig rolle i hele handlingsforløbet. Det synes jeg faktisk ikke vi har.

Allerede ved førstebehandlingen tilkendegav vi vilje til at gå ind i et fortsat samarbejde om hele søfartserhvervet. Vi tilkendegav også, at vi havde nogle hovedområder, som vi mente burde tilgodeses, for at vi kunne være med i et forlig. Vi forsøgte undervejs at udarbejde ændringsforslag, men da vi fandt ud af, at regeringen overhovedet ikke lod sig rokke, fordi man havde sit flertal på plads, er der vel ikke noget at sige til, at vi ønskede at markere og præcisere, at vi ikke har lod eller del i den lovgivning, som nu vedtages. Det er altså en lovgivning, som vi ikke har haft nogen som helst indflydelse på.

Med hensyn til de ændringsforslag, som vi kunne have stillet, er det vel rigtigt at sige, at de i den situation, hvor vi følte, at der ikke var nogen forhandlingsvilje, kun ville være udtryk for en ren demonstrationspolitik.

Til slut et par bemærkninger om de fremtidige bestræbelser, for jeg mener bestemt, at der stadig væk skal udfoldes bestræbelser på dette område for at skabe bedre trivsel og arbejdsmiljø for vore søfolk.

Disse fire lovforslag imødekommer for os at se i alt for høj grad redersynspunkter, og vi føler ikke, at der i tilstrækkelig grad er taget de nødvendige hensyn til mandskabet, men vi må endnu en gang bøje os for det flertal, der nu gennemfører disse forslag.

Vi vil gerne varsle, at vi, eftersom vi ikke føler, det er en fyldestgørende lovgivning, ønsker at få igangsat et forskningsprojekt vedrørende forholdene om bord i skibe, en tilbunds gående undersøgelse af de søfarendes trivsels- og arbejdsmiljøproblemer og også sikkerheden til søs – efter nogenlunde de samme retningslinjer som igangværende norske undersøgelser. Jeg vil bede om industri-

ministerens tilkendegivelse af, hvorvidt regeringen vil være sindet at gå positivt ind for tanker om et egentligt forskningsprojekt vedrørende de søfarende, altså forholdene om bord i et skib. Der er udført mange forskningsopgaver vedrørende arbejdsmiljø i land, men jeg tror, det vil være rigtigt, også med den udgang, denne lovgivning har fået, at vi får igangsat et projekt for de søfarende.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal ikke kommentere hele ministerens indlæg, kun den del, der vedrører enhedsmandskab.

Ministeren har fuldkommen ret i, at hvis vi havde vidst i tide, at der er indgået en overenskomst, ville det have fået indflydelse på vores ændringsforslag. Jeg synes, ministeren burde have oplyst udvalget om det, lige så snart han fik besked. Nu kommer oplysningen her midt under andenbehandlingen, og det vil sige, at vi ikke har lejlighed til at vurdere rækkevidden af det. Det anfægter selvfølgelig ikke, at ministeren har ret i sin udtalelse.

Vi ser os tvunget til at opretholde vores ændringsforslag. Hvis nogle af dem skulle blive vedtaget og det viser sig, at de ikke burde være det, vil vi drage omsorg for, at de går ud igen ved tredjebehandlingen. Jeg skal tilføje, at af rent tekniske grunde er det den eneste mulighed, bl.a. fordi disse ændringsforslag til forslaget til søneringslov teknisk kobles sammen med andre ændringsforslag, som vi ganske givet ønsker at opretholde, så det vil være fremgangsmåden.

Fru Aase Olesen forklarede det, at man ikke havde undersøgt vores ændringsforslag, med, at de på grund af socialdemokratiets stilling ikke kunne blive vedtaget alligevel. Jeg må sige til fru Aase Olesen – undskyld udtrykket – at det er en søforklaring. Så sent som i går havde det radikale venstre et forslag til tredje behandling – der ikke havde skygge af chance for at blive vedtaget – som SF støttede, i øvrigt som det eneste parti. Det samme har vi set ved masser af lejligheder ved behandlingen af lovforslag, hvor vi i fællesskab har stillet ændringsforslag, i de fleste tilfælde sammen med et flertal, men da også, kan jeg huske, hvor det radikale venstre og SF alene har støttet ændringsforslag. Der er ikke noget galt i det. Selvfølgelig støtter vi de