

[Industriministeren]

ganisationerne til udvalget. Jeg kan oplyse, at ministeriet påbegyndte forhandlinger med organisationerne så tidligt som i marts 1984, og der har været ført særskilte forhandlinger med hver enkelt organisation undervejs, ligesom lovforslagene har været fremsendt til høring.

Hr. Rahbæk Møller og fru Anne Grete Holmsgård fremførte allerede denne kritik ved første behandling. Jeg må gøre opmærksom på, at vi også har en hvidbog – eller rettere sagt en blåbog – om skibsfartens forhold, og den er ganske frisk, nemlig fra 1980. Heri kunne man også have fundet svar på de spørgsmål, man ønskede at stille.

Bortset fra mine egne 3 ændringsforslag er resten stillet af SF, og jeg har nogle enkelte kommentarer til disse ændringsforslag.

Først forslag til lov om skibes besætning. SF har stillet 10 ændringsforslag. 2 af disse, nemlig nr. 5 og nr. 7, går ud på, at anvendelse af enhedsmandskab ikke indføres, før overenskomstforholdene for en sådan besætningstype er klarlagt. Det glæder mig at kunne oplyse folketinget om, at Danmarks Rederiforening og Sømændenes Forbund den 14. maj har indgået overenskomst om anvendelse af enhedsmandskab, og så sent som i dag har jeg fået at vide, at Dansk Metal Søfart og Danmarks Rederiforening har etableret overenskomst om anvendelse af skibsassistenter i går. Derfor er det logisk, at SF trækker disse ændringsforslag, og jeg håber, at den logik, som plejer at kendetegne dette parti, er til stede, så man trækker disse 2 ændringsforslag. Jeg går også ud fra, at hr. Rahbæk Møller undskylder, at jeg ikke kommenterer de øvrige 8 ændringsforslag; det tjener ikke noget formål, da SF i betænkningen oplyser, at man under alle omstændigheder indstiller dette lovforslag til forkastelse.

Dernæst et par ord om ændringsforslagene til forslag om søneringslov. SF foreslår, at udmønstningskrav som befaren matros, dvs. krav om matroskursus, udstrækkes til alle havne i modsætning til mit forslag om nordeuropæisk havn. Jeg har i besvarelse af spørgsmål 17 henvist til søneringsloven af 1975. Det kan tilføjes, at SFs forslag vil kræve yderligere økonomiske ressourcer til uddannelse ud over årlige driftsudgifter på 5½ mill. kr. Endvidere, at der efter gældende lovgivning ikke kræves matroskursus. Jeg anbefaler derfor at stemme imod.

SF foreslår, at der her i søneringsloven indsættes straffebestemmelser. Forslaget må afvises, idet der formentlig er tale om en misforståelse. Eventuelle overtrædelser kan straffes i medfør af lov om skibes besætning.

Endvidere det tredje forslag, forslag til lov om ændring af lov om søfartsuddannelse. SF har også her stillet ændringsforslag om, at bestemmelsen om skibsassistenter udgår. Som nævnt under mine bemærkninger vedrørende forslag til lov om skibes besætning er den af SF angivne begrundelse for forslaget ikke længere til stede, efter at Danmarks Rederiforening og Sømændenes Forbund den 14. maj 1985 har indgået overenskomst om anvendelse af enhedsmandskab, og det samme gælder for Dansk Metal Søfart, som har etableret overenskomst med Danmarks Rederiforening.

Det betyder, at samtlige fire ændringsforslag burde trækkes tilbage. SF meddeler i betænkningen, at de kan stemme for forslaget, hvis mindretallets ændringsforslag vedtages. Nu er begrundelsen for disse ændringsforslag væk, og som jeg allerede har påpeget og gerne vil påpege igen: socialistisk folkeparti plejer at være et konsekvent parti, så jeg glæder mig til tredjebehandlingen, men måske er jeg for optimistisk.

Endelig er der forslag til lov om ændring af sømandsloven. SF foreslår, at udmønstningstiden nedsættes fra 6 måneder til 4 måneder. I sammenhæng hermed foreslås, at ret til fri hjemrejse opnås efter 4 måneder, samt at retten til fri hjemrejse ikke længere skal være betinget af, at den søfarende har bopæl i Danmark. Det er vanskeligt at foretage en beregning af, hvilke merudgifter forslaget om at udvide retten til fri hjemrejse til også at gælde for udlændinge, som er forhyrede på danske skibe, vil betyde, samtidig med at fristen nedsættes til 4 måneder. For tiden koster hjemrejseordningen staten ca. 2,7 mill. kr. om året, og med en uændret fordeling af hjemrejseudgifterne må det formodes, at forslaget meget vel kan indebære årlige merudgifter for staten på mellem 8 og 10 mill. kr. Det kan regeringen ikke anbefale at stemme for.

For rederne vil forslaget ud over merudgiften til hjemsendelse også betyde væsentlige merudgifter til hyppige udsendelser af afløserne. Foruden omkostningsforøgelsen berøres kontinuiteten i skibenes drift også af