

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 129:*Forslag til sønæringslov.*

(Fremsat 23/1 85. Første behandling 31/1 85. Betænkning 21/5 85).

Der var stillet 13 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 130:*Forslag til lov om ændring af lov om søfartsuddannelse.*

(Fremsat 23/1 85. Første behandling 31/1 85. Betænkning 21/5 85).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 131:*Forslag til lov om ændring af sømandsloven.*

(Fremsat 23/1 85. Første behandling 31/1 85. Betænkning 21/5 85).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

*Forhandling***Arne Jensen (S):**

Under første behandling af søfartslovsforslagene L 128–L 131 tilkendegav vi fra socialdemokratiet vilje til at medvirke til deres gennemførelse, vel at mærke, hvis vi fik medindflydelse på lovgivningen. Denne tilkendegivelse var en klar melding til regeringen om, at vi var parate til at forhandle, hvis vi kunne få en rimelig grad af medindflydelse på den endelige udformning af forslagene. Vi påpegede de områder, hvor vi fandt ændringer nødvendige, og pegede bl.a. på problemer vedrørende arbejdsmiljøer om bord, hviletidsbestemmelser, udmønstringsperioder,

sejladts i krigszoner og kabyspersonalet, og endelig pegede vi også på nogle forbedringer for fiskeskibe.

Vi gik så til udvalgsarbejdet med det, vi kan kalde åbent sind, og havde faktisk forestillet os, at regeringen var til at få i tale. Det er ikke lykkedes os, og vi må meddele her, at vi ikke kan tage medansvar for denne lovpakke.

Vi har også undervejs i forhandlingerne overvejet at stille ændringsforslag på ganske få og centrale områder, men har undladt det, da det ville være et spil for galleriet at stille ændringsforslag, eftersom regeringen efter vores formening har sit flertal for denne lovgivning i orden, og regeringen har ikke været til at rokke så meget som en millimeter.

Det får så stå hen i det uvisse, hvem der har lagt denne hårde linje, om det er regeringen selv eller det er Rederiforeningen. Det er næppe forkert at antage, at det er Rederiforeningen.

Vi er fortsat betænkelige ved, at bemanningen af de eksisterende skibe efter disse lovforslag kan ændres. Skibene i den eksisterende flåde er jo netop bemanded i overensstemmelse med det enkeltes skibs opgaver og udstyr. I en række tilfælde er bemanningen endog fastsat efter kendelse fra vores højeste sagkundskab, bemandingsnævnet. Vi nærer alvorlig frygt for, at der herefter vil ske reduktioner i besætningsens størrelse i en sådan grad, at hverken skibenes sikkerhed eller miljøet om bord vil kunne blive tilgodeset.

De søfarende har allerede i dag alt for mange overtimer. I fremtiden vil overtiden yderligere forøges. Det er socialdemokratiets opfattelse, at de søfarende af arbejds- og miljømæssige grunde i størst mulig udstrækning bør omfattes af arbejdsmiljøloven, som den gælder i land, og i øvrigt er det vores opfattelse, at der ikke bør særlovgives for søfarten, når det ikke er direkte påkrævet.

Som nævnt ønsker vi ikke fra socialdemokratiet at have hverken lod eller del i en lovgivning, som vi ikke har haft nogen som helst indflydelse på, og derfor vil vi undlade at stemme til ændringsforslagene og stemme imod alle fire lovforslag ved tredje behandling.

Arne Lund (KF):