

[Pelle Voigt]

Men det står også klart, har jeg forstået, at socialdemokratiet nu er klar til at støtte SFs oprindelige forslag, såfremt det radikale venstre gør det. Det synes jeg er en aldeles glimrende udvikling.

Man kan ikke lade være med, når man ser på, hvordan denne sag har udviklet sig, at spekulere over, hvad det egentlig er, der ligger bag alle de manøvrer, der har været foretaget omkring det her. Det virker unægtelig besynderligt, når SF kommer og tilbyder at være med til at finansiere disse nye inspektionsskibe uden om forsvarsforliget, at forsvarsforligspartierne så afviser dette forslag med den besynderlige begrundelse, som der er tale om her; og når man så oven i købet ved, at indstillingen fra udvalget om fiskeriinspektionens fremtid kunne have foreligget klar for længe siden, hvis ministeren havde bedt udvalget om at holde møder og ikke have nærmest helårlige afbrydelser i mødeaktiviteten, bliver man yderligere forundret.

Man kan måske også blive en smule forundret, når man som jeg har et stærkt indtryk af, at betænkningen faktisk er færdig, og at vi udmærket kunne have haft den i dag eller for tre dage siden, hvis man havde bekvæmet sig til noget før at få indkaldt til det møde, der skulle foretage den endelige færdigbehandling. Nu kommer den altså i stedet frem den 13., men man kan ikke andet end få det indtryk, at nogle af en eller anden sær grund ønsker at sabotere dette. Kan det være, fordi der, som det fremgår af en artikel i Information i dag, er kredse i søværnet, der ønsker at udnytte dette som springbræt for bygning af nye fregatter? Den frysende og ubehagelige fornemmelse får man jo, når man læser de kommentarer, som chefen for inspektionsskibseskadren fremsætter i Information i dag, og som kraftigt bakkes op af venstres ordfører, hr. Thor Pedersen, der betegner disse ideer som imponerende gode.

Konsekvensen af den strid, der har vist sig i denne diskussion mellem socialdemokratiet og det radikale venstre, om, hvorvidt dette skal finansieres inden for eller uden for forliget, og hvilket forslag man skal stemme for, er jo i virkeligheden, at denne sag udsættes, så længe det nuværende forsvarsforlig løber, for hvis man bygger skibene nu, bryder man enten finanslovsforliget og kommende finanslovsforlig eller forsvarsforliget, og det i en situation, hvor alle, også det radikale ven-

stre og socialdemokratiet, må vide, at de gamle skibe i mellemtiden skal reparerer for beløb, der ligger langt ud over det, som erstatningsbyggeriet vil koste. Jeg skal nævne, at bare de reparationer, som nu skal foretages på inspektionsskibet »Ingolf«, når det kommer hjem til september, anslås at løbe op i et beløb af størrelsesordenen 150 mill. kr.

Der ligger altså et eller andet vanvid bag det her, og jeg er bange for, at det er admiralerens vanvid. Jeg er bange for, at det er admiralerens fregatdrømme, der stikker under her.

Men jeg vil godt efter forhandlingernes forløb i dag tage ændringsforslaget tilbage og skal så samtidig stille forslag om, at sagens behandling standses og forslaget henvises til fornyet behandling i forsvarsudvalget.

#### Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Hr. Pelle Voigt (SF) har nu meddelt, at han ønsker at tage ændringsforslaget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslaget bortfaldet.

Der er endvidere af hr. Pelle Voigt (SF) stillet forslag om, at sagens behandling standses, og at forslaget til folketingsbeslutning tilbagesendes til fornyet behandling i udvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Sagens videre behandling stilles herefter i bero.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 6) Anden behandling af lovforslag nr. L 128:

*Forslag til lov om skibes besætning.*

(Fremsat 23/1 85. Første behandling 31/1 85. Betænkning 21/5 85).

Der var stillet 10 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 7-9 på dagsordenen opførte sager, nemlig: