

*Forslag til folketingsbeslutning om begyndende erstatningsbyggeri af helikopterbærende fiskeriinspektionsskibe til Grønland og Færøerne.*

Af Pelle Voigt (SF) m.fl.

(Fremsat 26/2 85. Første behandling 21/3 85. Betænkning 14/5 85).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sættes først til forhandling.

### *Forhandling*

**Stinus (RV):**

Allerede ved førstebehandlingen af forslaget til folketingsbeslutning gav det radikale venstre tilslutning til forslaget, der opfordrer regeringen til snarest at påbegynde erstatningsbyggeri for 2 helikopterbærende inspektionsskibe for fiskeriinspektionen ved Grønland og Færøerne. Denne tilslutning gælder stadig til forslaget, som det oprindeligt var formuleret, og vi er oprigtigt talt noget forbløffede over, at socialdemokratiet og regeringspartierne indstiller dette forslag til forkastelse. Jeg vil opfordre disse partier til at nedstemme SFs ændringsforslag og derefter sammen med det radikale venstre stemme for det oprindelige forslag, så vi kan få vedtaget en principbeslutning om erstatningsbyggeri for 2 inspektionsskibe nu. Ellers må vi jo tro, at socialdemokratiet er imod, at der bygges nye inspektionsskibe. I hvert fald bliver det socialdemokratiet, der sammen med regeringspartierne står med ansvaret for, at der ikke træffes beslutning nu.

Det radikale venstre anmoder altså om, at ændringsforslaget bliver sat til afstemning. Jeg skal gentage, hvad jeg sagde under førstebehandlingen, nemlig at bygningen af nye inspektionsskibe til Grønland og Færøerne er en samfundsopgave, som det haster meget med at komme i gang med. Når det radikale venstre vil stemme imod SFs ændringsforslag, er det altså ikke, fordi vi er uenige med SF om, at det haster med at komme i gang; vi er faktisk enige med SF indtil den allersidste sætning i ændringsforslaget, den sætning, som kræver, at forslaget om erstatningsbyg-

geri skal kunne færdigbehandles ved behandlingen af finanslovsforslaget for 1986.

Det radikale venstre er ikke parat til ved en folketingsbeslutning i dag at disponere over de store beløb, det drejer sig om i forbindelse med behandlingen af finanslovsforslaget for 1986. I øvrigt har SF i sit betænkningsskildring på udmærket vis redegjort for det radikale venstres syn på finansieringen af nye inspektionsskibe.

**Forsvarsministeren (Engell):**

Allerede ved førstebehandlingen af forslaget gav jeg udtryk for, at regeringen er indstillet på, at der i nær fremtid skal træffes beslutning om, hvordan fiskeriinspektionen kan ske på den mest hensigtsmæssige måde. Som bekendt er der jo nedsat et udvalg under forsvarsministeriet til at se på hele spørgsmålet om inspektionsskibene, og der er herefter lagt op til, at der skal tages stilling til om, hvornår, hvilke og hvor mange skibe der skal bygges. Jeg har også tidligere givet oplysning om, at regeringen, så snart udvalget er færdig med sit arbejde – og det forventes at ske her i løbet af sommerperioden – vil foretage en indstilling om de videre planer og lægge op til en drøftelse af spørgsmålet.

SF har nu stillet et ændringsforslag til det oprindelige forslag. Jeg skal blot knytte et par enkelte kommentarer til dette ændringsforslag. I det forsvarsforlig, der blev indgået sidste sommer, er det understreget, at der i forliget ikke er afsat ressourcer til erstatningsbyggeri for den nuværende Hvidbjørnen-klasse, men spørgsmålet forudses behandlet særskilt. Jeg har med andre ord i forhold til forsvarsforligspartierne – og det er jo socialdemokratiet og regeringspartierne – en forpligtelse til at forhandle hele spørgsmålet om fiskeriinspektionen særskilt, når udvalget har afsluttet sit arbejde.

Alene af den grund finder jeg det ikke rigtigt på nuværende tidspunkt at give tilslutning til SFs ændringsforslag, og jeg vil opfordre til, at man stemmer imod forslaget.

Spørgsmålet om erstatningsbyggeri for de nuværende inspektionsskibe er klart forudset af forsvarsforligspartierne, og vi vil, så snart udvalgsbetænkningen ligger på bordet, optage drøftelser både om de tekniske og om de økonomiske aspekter af et erstatningsbyggeri.