

[Ebba Strange]

gerne bede hende om at gøre det i morgen helt uanset om dette lovforslag bliver vedtaget eller ej, for det har intet med dette lovforslag at gøre.

Så vil jeg sige, at ifølge børneloven har forældre også i dag fælles forsørgelsespligt. Det får de også efter det nye forslag.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Jeg vil gerne sige til fru Ebba Strange, at det radikale venstre tidligere har fremsat forslag om en form for revision af den sociale lovgivning, så man fik en klar definition af, hvad man forstod ved en husstand. Men jeg må konstatere, at jeg har ikke fået svar på det, jeg spurgte forslagsstillerne om: betyder fælles forældremyndighed fælles forsørgelsespligt? Ja eller nej?

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg må sige, at det er fantastisk for mig, at fru Ebba Strange i den grad prøver at bagatellisere de problemer, der er i sociallovgivningen, hvis dette lovforslag bliver vedtaget. Det er fantastisk, fordi jeg personligt i retsudvalget har stillet en lang række spørgsmål, som er blevet besvaret af socialministeren.

Jeg vil kraftigt opfordre socialministeren til nu at komme med en redegørelse for, hvad det er for en lang række problemer, som vi får, og som fru Ebba Strange ved ikke er klaret, uagtet fru Ebba Strange altså i dag vil have vedtaget en lov, hvis konsekvenser vi overhovedet ikke kan gennemskue, noget, vi har fået at vide af socialministeren i retsudvalget.

Formanden:

Jeg kan oplyse, at socialministeren har bedt om ordet.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Jeg tror ikke, fru Aase Olesen før hørte fru Ebba Stranges svar vedrørende spørgsmålet om, hvorvidt fælles forældremyndighed betyder fælles forsørgelsespligt. Det kan undre mig lidt, at fru Aase Olesen rejser spørgsmålet. Fru Aase Olesen er jo almindeligvis kyndig i den lovgivning, vi her behandler, og må

naturligvis vide, at også personer, der ikke er gift, men har børn fælles, har fælles forsørgelsespligt. Det samme vil naturligvis være gældende, når man har fælles forældremyndighed, eller når den ene person har forældremyndigheden. Der er ikke her taget stilling til spørgsmålet om forsørgelsespligten; det er, som det altid har været.

Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Det er måske netop, fordi fru Aase Olesen er kyndig i den sociale lovgivning, at hun rejser disse spørgsmål. Det har helt klart en sammenhæng med det lovforslag, der nu er til behandling, om den fælles forældremyndighed, idet dette lovforslag, såfremt det vedtages, helt klart vil gribe ind og skabe nogle nye problemer i den sociale lovgivning.

Forslagsstillerne kan vel så sige: ja men det skal vi så se på. Jo, men jeg har netop over for retsudvalget i overensstemmelse med det, jeg også sagde ved førstebehandlingen af lovforslaget om fælles forældremyndighed, gjort opmærksom på alle de problemer, det vil skabe i den sociale lovgivning.

Det er jo ikke uden grund at rejse spørgsmålet om forsørgelsespligten. Er tilhængerne af lovforslaget ikke klar over, at hvis man begynder at skulle lave nye indkomstberegninger, så vil det jo netop kunne medføre dårligere økonomiske forhold for den, der i dag har mulighed for at få forhøjet børnetilskud? Hvad er det for nogle begreber, man vil lægge til grund, når vi skal fastsætte daginstitutionstakster? Der er nogle helt konkrete, økonomiske ting i den sociale lovgivning, man så skal til at se på.

Så er det, jeg har gjort opmærksom på over for udvalget, at det er aldeles uafklaret, hvorledes man overhovedet vil løse de problemer. Jeg kan heller ikke konstatere ved at læse betænkningen fra retsudvalget, at man dér har fundet nogen løsninger på det, overhovedet ikke.

Det undrer mig i virkeligheden, at de, der kalder sig socialt ansvarlige, kan gå ind for et sådant forslag. Realiteten er jo, at vi med den lovgivning, vi har i dag, gør et forsøg på at beskytte den svage part. Det, man gør her, sker på grundlag af et skønmaleri af, hvordan virkeligheden er. Idet man tror, at skilsmisser er kultiverede og velovervejede, præ-