

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Jeg er helt enig i fru Ebba Stranges bemærkning om, at dette her jo ingen indflydelse har på problematikken omkring socialt bedrageri overhovedet. Det er jo en helt anden problemstilling i forhold til forskellige sociale lovgivninger, som ikke har noget med forældremyndighed at gøre.

Derudover vil jeg også gerne sige, at dette her jo drejer sig om, at forældrene får muligheden for at aftale den fælles forældremyndighed. Vi har fra socialministeriet fået oplysninger om, hvilke sociale lovgivninger dette her i givet fald vil berøre, og socialministeriet har også peget på nogle løsningsmuligheder. Man har ikke lagt skjul på fra socialministeriets side, at det vil kræve lovændringer. Det vil kræve, at der træffes nogle politiske beslutninger omkring disse lovændringer, og det har vi også i betænkningen lagt op til skulle ske. Vi har peget på, i hvilken retning den følgelovgivning på det sociale område, som dette nødvendigvis må have, skal gå; det fremgår direkte af betænkningen. Derfor er det ikke rimeligt at sige, at det ikke er noget, der er gennemtænkt, at det ikke er noget, der er tænkt på.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Der er ikke med lovforslaget lagt op til yderligere situationer med deleforældre. Børn har en adresse. Det vil de også have efter det nye forslag, det vil de have, hvis forældre vælger den fælles forældremyndighed. Så vil børn have et sted, hvor de bor, et sted, hvor de går i skole, et sted, hvor de går i børnehave, et sted, hvor de hører til. Jeg ved, at der er nogle, der klarer dette med delebørnene. Det er ikke mit store nummer, men det ligger overhovedet ikke i lovforslaget, at der skulle være flere delebørn, end vi har i dag.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Børn har en adresse. Ja, det har enlige mødres bekendtskaber somme tider også. Det hindrer ikke, at myndighederne fører en meget ubehagelig kontrol med folk. Adresser sikrer ingen verdens ting, og det, jeg frygter, er, at myndighederne skal til at interessere

sig for, om børnene nu rent faktisk bor det ene sted eller det andet sted, fordi det naturligvis betyder mange penge til forskel på de sociale budgetter.

Jeg vil godt spørge en af forslagsstillerne, jeg tror ikke, jeg fik svar på det: betyder fælles forældremyndighed fælles forsørgelsespligt? Ja eller nej?

(Kort bemærkning).

Per Stig Møller (KF):

Det var den socialdemokratiske ordfører, som spurgte hr. Arentoft, hvad der var sket siden maj i fjor, som fik hr. Arentoft til nu, som han har forklaret, at stemme imod lovforslaget.

Jeg vil godt spørge de socialdemokratiske medlemmer af tinget hr. Hjortnæs, hr. Stavad og hr. Erik B. Smith: hvad er der sket siden maj i fjor, som pludselig har fået dem til at gå ind for det forslag, som de i fjor gik imod?

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Jeg synes, det er utroligt – jeg forstår måske godt motiveringen, men jeg synes, det er utroligt – at fru Aase Olesen vil forplumre denne debat, som drejer sig om fælles forældremyndighed, som drejer sig om at løse problematikken forældre og børn imellem i forbindelse med en separation og skilsmisse, med noget snak om socialt bedrageri, som ikke har noget som helst med dette her at gøre. Jeg kan måske forstå motiveringen, nemlig at man er tynd i argumenterne imod dette her, men jeg forstår ikke, at det kan være rimeligt, at vi skal diskutere socialt bedrageri.

Det har været en interessant sag og en vigtig sag at diskutere i medierne og her i huset, ikke mindst de seneste dage, og jeg synes, det er godt, at vi har fået taget hul på den problematik, men det har intet med fælles forældremyndighed at gøre.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Jeg vil gerne bede fru Aase Olesen om at gå aktivt ind i debatten om socialt bedrageri og dyneløfteri og den måde, politi og myndigheder behandler enlige mødre på. Jeg vil