

[Lenger]

mærkningerne og med de ændringer, der er sket undervejs i lovgivningen.

Endelig lægger vi meget stor vægt på, at det præciseres, at der er denne rådgivningsmulighed, og at det også præciseres, at der er en pligt til samtale med barnet, fordi det udtrykker, at børnene skal tages med på råd i de beslutninger, som vedrører dem. Det er et princip, som man kunne lære meget af mange andre steder, bl.a. i planlovgivningen, inden for skoleplanlægningen og inden for det kulturelle område f.eks. Også her ville det være en god idé, hvis man tog børnene med på råd i de sammenhænge, som faktisk vedrører dem.

Det er ganske kort de hovedpunkter, som vi i VS opfatter som vigtigst i forbindelse med begrebet fælles forældremyndighed og ikke mindst med de andre nye konstruktioner, der følger med denne lovgivning, og som er mindst lige så vigtige.

Begrebet fælles forældremyndighed er nok det, der vil blive lagt mest mærke til, men efter min opfattelse er der altså en lang række andre ting, som det også er vigtigt at lægge mærke til. I sig selv er dette begreb overvurderet både negativt og positivt af henholdsvis modstandere og tilhængere. Der er først og fremmest den mulighed – og det skal være min sidste bemærkning – at med de øgede rådgivningsmuligheder kan man også i en del tilfælde med den fælles forældremyndighed hindre konflikter i at opstå, konflikter, som vi oplever i dag.

Jeg synes, at meget er nået, alene hvis vi kunne hindre en lang række af konflikterne i at opstå, og derfor kan vi anbefale lovforslaget.

#### **Kofod-Svendsen (KrF):**

Jeg tror, vi alle kan være enige om, at vi ønsker en lovgivning, der er til størst mulig gavn for børnene, men spørgsmålet er så blot: hvilken lovgivning vil være den bedste? Hvilken lovgivning vil bedst sikre, at børn får mulighed for at vokse op i et trygt fællesskab og her modtage følelser, indtryk, normer osv.?

Vi i kristeligt folkeparti er overbevist om, at ægteskabet er både den rette og bedste samlivsform. Ægteskabet har jo også været en hjørnesten i samfundets opbygning, og det ønsker vi at det fortsat skal være. Vi kan

ikke se rettere, end at der med dette lovforslag vil ske en svækkelse af ægteskabet og de retsgarantier, der ligger i ægteskabet, og også af muligheden for her at give børn den størst mulige tryghed.

Det er blevet sagt under debatten, bl.a. fra fru Ebba Stranges side, at her må gives nogle ekstra frihedsmuligheder, men jeg synes nok, man må spørge: hvem bliver det frihed for? Jeg har med interesse læst den henvendelse fra Mødrehjælpen af 1983, som vi har fået nu, for her mener jeg, at det fremgår, at den frihed vil blive en frihed til de stærke. Jeg tror ikke, at dette lovforslag vil gavne børnene. Jeg tror tværtimod, at de vil blive tabere. Der står også flere steder i henvendelsen, at det netop vil være de svage kvinder, som også vil lide under denne lovgivning.

Ikke blot ud fra en grundholdning i synet på ægteskabet, men også ud fra de følger, som jeg tror dette vil afstedkomme, vil jeg stemme imod og opfordrer andre til at gøre det samme.

#### **Pia Kjærsgaard (FP):**

Det lader til, at socialdemokratiet, socialistisk folkeparti, VS og de radikale har fået tropperne på plads og fået samlet flertal om fælles forældremyndighed.

Vi havde en diskussion i fremskridtspartiet vedrørende beslutningsforslaget, men bestemte os altså til samlet at stemme for, således at justitsministeren imod regeringens ønske skulle fremsætte lovforslag.

Ved andenbehandlingen indfører man så imod fremskridtspartiets stemmer en ændring, som totalt ødelægger det oprindelige forslag, nemlig udvidet rådgivning i amterne og ansættelse af flere offentligt ansatte, professionelle sagsbehandlere, psykiatere, psykologer og socialrådgivere.

Det siger sig selv, at fremskridtspartiet ikke kan stemme for lovforslaget i den endelige udformning. Vi ønsker ikke flere offentligt ansatte, som vi ikke har behov for og slet ikke råd til.

#### **Inger Harms (SF):**

Ja, det er nu ikke alle, der sådan er til at få på plads. Jeg skal her meddele, at jeg agter at stemme imod lovforslaget. Jeg mener helt klart, at ordningen med delt forældremyndighed udelukkende skal tjene som en