

[Jytte Andersen]

uddannelsesudvalget ikke har medvirket positivt, og at der, som vi kan se, ikke foreligger nogen ændringsforslag, der måske kunne afklare nogle af de tvivlsspørgsmål, som hr. Ole Vig Jensen tilsyneladende har, til trods for at der foreligger den ene rapport efter den anden, som fortæller os, at daghøjskolevirksomheden nu hviler på næsten 10 år og har et ganske godt erfaringsgrundlag, som godt kan bruges til et lovforberedende arbejde.

(Kort bemærkning).

**Ole Vig Jensen (RV):**

Fru Jytte Andersen spurgte, om mit parti og jeg ville være med til at sikre, at der var midler til at fortsætte forsøgsvirksomheden inden for daghøjskoleområdet. Ja, hvis vi også kan få andre til at være med, så vil vi. I den forbindelse erindrer jeg om, at socialdemokratiet sidste år stemte imod den bevilling, der skulle sikre daghøjskolevirksomheden i 1985. Jeg skulle måske ikke blive ved med at gentage det, for jeg har en fornemmelse af, at det egentlig var en fejltagelse, men jeg går ud fra, at der kan tilvejebringes tilslutning til, at vi også i 1986 kan fortsætte forsøgsvirksomheden på daghøjskoleområdet – det er der al god grund til.

(Kort bemærkning).

**Jytte Andersen (S):**

Jeg vil gerne gøre hr. Ole Vig Jensen opmærksom på, at den socialdemokratiske folketingsgruppe i forbindelse med finanslovsforhandlingerne stillede et forslag, der betød, at bevillingerne skulle opretholdes uændret i forhold til 1984, og det stemte det radikale venstres folketingsgruppe imod.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Da der ikke er flere, der ønsker ordet ... (Ophold). Fru Jytte Andersen.

(Kort bemærkning).

**Jytte Andersen (S):**

Det er simpelt hen for groft, hvis man ikke kan få svar på de spørgsmål, man stiller i forbindelse med andenbehandlingen, og hvis de svar ikke kan gives her, må jeg bede om, at lovforslaget kommer tilbage til udvalget.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg havde ønsket, at man under udvalgsbehandlingen havde fået stillet alle de spørgsmål, man havde på hjerte. Det kan være lidt svært for en stakkels minister at skulle finde svar på detaljerede spørgsmål her midt under en meget kort andenbehandling. Men det er lykkedes mig at få enkelte oplysninger, som jeg kan give her fra talerstolen, og så kan vi i øvrigt uddybe det skriftligt, hvis det ønskes.

For det første er det kun en beskeden del af samtlige daghøjskoler, der overhovedet opfylder de betingelser, som er opstillet i de gældende regler for daghøjskoler. Jeg kan oplyse, at der i øjeblikket vistnok ikke er givet nogen afslag, men der er ingen tvivl om, at vi kommer til at give afslag, for der er jo ikke ubegrænsede midler til rådighed, og disse afslag vil fortrinsvis blive begrundet med, at man ikke opfylder de betingelser, der hele tiden har været for disse forsøg. Så meget kan jeg sige nu; jeg skal meget gerne uddybe det skriftligt senere.

(Kort bemærkning).

**Jytte Andersen (S):**

Skal ministerens svar forstås sådan, at der i juni måned er bevillinger og tilskud både til etablerede og til nye daghøjskoler, der ansøger derom, og som i øvrigt opfylder de hidtil gældende betingelser, sådan at de kan opretholde aktiviteten i efteråret?

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Der vil nu som tilforn være en fast bevilling at tage af. Når den er opbrugt, så er den opbrugt, og så kan ingen minister overskride den.

(Kort bemærkning).

**Jytte Andersen (S):**

Så vil jeg gerne anmode om, at lovforslaget kommer tilbage til udvalget, og at vi får en redegørelse for, hvordan situationen på daghøjskoleområdet er lige præcis nu.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Det har jeg ikke spor imod, men hvis begrundelsen er, at der i det, jeg har sagt, skulle være noget som helst nyt i forhold til de tidligere år og i forhold til tilstanden under