

[Jytte Andersen]

sikre daghøjskolerne økonomisk? Og jeg vil godt spørge, om ministeren eller hr. Ole Vig Jensen ikke overvejer at overføre nogle af de midler, som f.eks. står som en reserve på 22 mill. kr. fra 10-punktsprogrambevillingen, til daghøjskolerne. Hvis man mener noget med daghøjskoler, så er man altså anstændigvis nødt til at sikre dem i den overgangsperiode, der vil være, fra det øjeblik der ikke er bevillinger nok – og det er om et par måneder – til det øjeblik, hr. Ole Vig Jensens udvalg skal give indstillinger om, hvordan den kommende lovgivning på dette område skal se ud.

### Ole Vig Jensen (RV):

Jeg er for så vidt ked af, at fru Jytte Andersen og hendes parti har bragt lovforslaget frem til afstemning, idet vi jo allerede sidste år i forbindelse med det samme lovforslag konstaterede, at der var flertal for at fortsætte forsøgsvirksomheden endnu i nogle år for at gøre de nødvendige erfaringer. Dengang fremhævede man også de problemer, der knytter sig til at finde en rimelig afgrænsning i forhold til folkehøjskolerne og i forhold til den heltidsundervisning, som foregår under fritidslovgivningen, og man må sige, at de problemer ikke er klaret af med det foreliggende lovforslag.

Jeg forstår også, at der dengang var tilfredshed med, at vi i hvert fald sikrede, at forsøgsvirksomheden kunne fortsætte, og at der kunne gøres nye erfaringer på området, og jeg minder i den forbindelse i al stilfærdighed om, at når daghøjskolerne overhovedet har midler til deres virksomhed i 1985, så hænger det sammen med, at vi vedtog det radikale venstres 10-punktsprogram, hvortil der var knyttet 100 mill. kr., hvorefter nogle er afsat til daghøjskolevirksomheden. Jeg behøver ikke at minde fru Jytte Andersen om, at hendes parti jo ikke var hjemme ved den lejlighed, men opfordringen til, at vi fortsat sikrer daghøjskolernes fremtid, vil vi da ikke sidde overhørig, som vi heller ikke gjorde det sidst.

Jeg må til gengæld sige om det betænkningensbidrag, som socialdemokratiet har afleveret, at det ikke er i overensstemmelse med virkeligheden. Socialdemokratiet siger, at bevillingerne over en 3 års periode er nedskåret fra 17 mill. kr. til 7 mill. kr. i finans-

året 1985. Det er ikke rigtigt. Det er rigtigt, at der har været og er en bevilling på 17 mill. kr., der nu som før dækker ikke blot daghøjskolevirksomhed, men også indvandrerrundervisning og en række andre kursusaktiviteter for voksne, mere afgrænsede grupper. Sådant forholdet det sig. Sandheden er altså, at de bevillinger, der har været til rådighed for daghøjskoler, stort set har været de samme i årene 1983, 1984, 1985. Jeg er endda ved at tro, at de er allerstørst i år, og jeg vil ikke afvise, at der måske kan være daghøjskoler, der endnu skal have glæde af nogle af de midler, der er afsat under 10-punktsprogrammet.

Men jeg vil i øvrigt minde om, at så længe det er forsøgsvirksomhed, er der ikke noget unaturligt i, at nogle skoler måske må stoppe; men der skal til gengæld også være plads til, at nye kan komme op, sådan at vi kan tilvejebringe et godt erfaringsgrundlag, når vi skal tage endelig stilling til, hvordan daghøjskolevirksomhedens fremtid skal sikres.

Jeg vil til slut gerne sige, at jeg synes, at daghøjskolen er et interessant indslag i den almene voksenundervisning og i folkeoplysningen, og jeg tror også, den er kommet for at blive, men tiden er endnu ikke til at stadfæste dens eksistens og dens fremtid i en egentlig lovgivning.

(Kort bemærkning).

### Jytte Andersen (S):

Skal jeg forstå hr. Ole Vig Jensen sådan, at hvis daghøjskolevirksomheden kører videre under forsøgsordningen, så vil hr. Ole Vig Jensen også give tilsagn om, at der er økonomiske bevillinger til den, for ellers er en forsøgsperiode jo forholdsvis hurtigt overstået?

Nu har ministeren ikke svaret på mit spørgsmål om, hvorvidt der er nogle, der har fået afslag, og hvordan situationen ser ud efter sommerferien med hensyn til, hvor mange af de nye og af de ældre daghøjskoler der så vil kunne opretholde den aktivitet, de har haft hidtil. Det svar venter vi på, og det er der forklaringer på.

Men jeg vil godt sige til hr. Ole Vig Jensen, at selvfølgelig er det kedeligt at bringe et forslag frem til afstemning, når man på forhånd kan se, at det falder. Det har vi haft på fornemmelsen, og det hænger selvfølgelig sammen med, at hr. Ole Vig Jensens parti i