

[Jytte Andersen]

Vi kan se, at der med denne lovgivning er en meget stor risiko for overlapninger og ressourcspild, og det fremgår faktisk også af alle de høringssvar, der er kommet til dette lovforslag; det gælder også høringssvar fra andre ministerier, som har én tone, nemlig risikoen for overlapninger.

Vi synes ikke, vi har kunnet få sandsynliggjort, at der eksisterer uddannelsesbehov, som ikke kan dækkes under arbejdsmarkedsuddannelsesloven eller under finansministeriets cirkulære om indtægtsdækket virksomhed. Det er ikke hver dag, arbejdsministeren får ros, slet ikke af socialdemokrater, men jeg ville nu gerne rose arbejdsministeren, selv om ministeren ikke er der, for den imødekommethed, ministeren har udvist over for de krav om indrømmelser, vi har stillet i forhold til arbejdsmarkedsuddannelsesloven, og som har gjort den bedre.

Det er også baggrunden for, at vi ikke kan se, at der på nuværende tidspunkt er behov for yderligere lovgivning. Det hænger også lidt sammen med det, ministeren selv var inde på i forbindelse med læreruddannelsesloven. Vi har opfattet det som denne regerings fornemste ønske at være en regering, der ryddede op i cirkulærer og sanerede på forskellige områder, og dette lovforslag vil give en øget administration.

Vi erkender – og det vil jeg også godt sige tak til undervisningsministeren for – at der har været en vis imødekommethed med hensyn til at få nogle præciseringer vedrørende nogle afgrænsninger imellem uddannelser, der foregår i den ene og den anden regie. Når efteruddannelsesrådet alene er et høringsorgan, synes vi bare ikke, at det så er tilstrækkeligt til at sikre, at der ikke sker ressourcspild og overlapninger.

Vi anfører i betænkningens bidraget, at skulle der være efteruddannelsesbehov, som på et senere tidspunkt ikke kan imødekommes enten under indtægtsdækket virksomhed eller under arbejdsmarkedsuddannelsesloven, så er vi parate til at se på, om der er behov for denne lovgivning eller eventuelt en anden lovgivning. Det er vi parate til, men vi kan altså ikke se, at vi skal have en lov, når de behov, der skal imødekommes, kan imødekommes under arbejdsmarkedsuddannelsesloven og andre steder.

Endelig vil jeg gerne begrunde det med, at der i arbejdsmarkedslovgivningens kapitel 8

faktisk er den samme formålspræcisering, som der er i efteruddannelsesloven, nemlig at det er vigtigt, at der er et uddannelsessystem, som imødekommer aktuelle og langsigtede behov for tilpasninger, for omstillinger, for uddannelser. Det er vigtigt at iværksætte uddannelsespolitiske foranstaltninger. Det er vigtigt, at man også går i gang med forsøgs- og udviklingsarbejde. Det ligger der klare tilkendegivelser og præciseringer af i arbejdsmarkedsuddannelsesloven.

Det er på den baggrund, socialdemokratiet ikke kan medvirke til denne lovs tilblivelse. Men hvis der på et senere tidspunkt skulle opstå behov, som ikke kan imødekommes, er vi som sagt åbne over for at diskutere det. Men ønsket om præciseringer og ønsket om at fjerne risikoen for overlapninger bevirker, at vi ikke kan medvirke til denne lovgivning på nuværende tidspunkt.

**Alice Faber (SF):**

Vi kan heller ikke gå ind for det foreliggende lovforslag. Vi mener, det er alt for korte uddannelsesforløb, der opereres med, så man reelt kommer til at snyde de mennesker, som tror, at de får en uddannelse. Derudover er der stor risiko for, at folk bliver stavnsbundet til den virksomhed, der styrer det uddannelsesforløb, de går i gang med. Med andre ord er der tale om alt for snævre uddannelser. Det vil blive svært for folk med disse snævre uddannelser at bruge de kvalifikationer, de får, på mere end én virksomhed. Der vil blive nogle nye paradoksproblemer, hvis man laver disse uddannelser.

Vi går selvfølgelig ind for mere uddannelse og bestemte også for uddannelse til de langtidslidende, men der er grænser for, hvor ringe den skal være. Vi mener, at disse uddannelser er bedre placerede i arbejdsmarkedsuddannelserne, og at der er tale om en overlappning, som fru Jytte Andersen var inde på.

Lad os dog bruge nogle af de penge til almen uddannelse. Det er der bestemt behov for.

**Ole Vig Jensen (RV):**

Modsat socialdemokratiet har det radikale venstre betydelige forventninger til virkeliggørelsen af dette lovforslag om efteruddannelse for voksne, erhvervsrettede kurser m.v.