

§§ 1-3
vedtoges uden afstemning.

§ 11
vedtoges med 93 stemmer mod 13.

Ændringsforslag nr. 10 om, at § 11 udgår, var dermed forkastet.

Ændringsforslag nr. 2 betragtes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 10.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes, idet 48 stemte for, 58 imod.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes, idet 47 stemte for, 59 imod.

§ 4
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6
forkastedes, idet 48 stemte for, 59 imod.

§§ 5 og 6
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 om en ny affattelse af § 7
forkastedes, idet 48 stemte for, 58 imod.

§§ 7 og 8
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8
forkastedes, idet 48 stemte for, 58 imod.

§ 9
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9
forkastedes, idet 47 stemte for, 58 imod.

§§ 10, 12 og 13, ændringsforslag nr. 11 om indsættelse af en ny paragraf og §§ 14 og 15 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 154:

Forslag til lov om efteruddannelse. (Erhvervsrettede kurser m.v.).

(Fremsat 30/1 85. Første behandling 8/2 85. Betænkning 15/5 85.

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Jytte Andersen (S):

Der er ingen tvivl om, at efteruddannelsesbehovene er kolossalt stigende i de kommende år, både når det drejer sig om de almene efteruddannelser, og når det drejer sig om de erhvervsrettede uddannelser. Derfor er det naturligvis vigtigt, at vi sikrer et ordentligt og også et fleksibelt lovgrundlag, og at vi sikrer, at uddannelsessystemet er parat til at møde disse uddannelsesbehov.

Vi ønsker sådan et uddannelsessystem. Vi ønsker også, at vort offentlige uddannelsessystem i højere grad gøres parat til at imødekomme fremtidens uddannelsesbehov. Når vi så alligevel går imod dette lovforslag om erhvervsrettet efteruddannelse, hænger det sammen med, at vi faktisk har svært ved at se nødvendigheden af denne lovgivning, altså ud over det ene argument, at undervisningsministeren gerne vil have en lov, ligesom arbejdsministeren har det. Det er faktisk det eneste reelle argument, men det er selvfølgelig også et argument.