

[Kofod-Svendsen]

har ret til ifølge traktaten. Jeg tror, at netop dette, at man giver sig tid til at drøfte en sag igennem, i mange tilfælde gør, at man bøjer sig mod hinanden og finder en konstruktiv løsning. Jeg tror, vetoretten også betyder, at man giver sig tid til at finde rimelige løsninger.

Vedrørende forslagene om Kommissionen mener jeg ikke, vi bør acceptere princippet, at de »øvrige medlemmer af kollegiet udnævnes efter fælles aftale af medlemsstaternes regeringer og på forslag af den udpegede fremtidige formand.«

Jeg mener, at denne afgørelse fortsat må være medlemsstaternes regeringers suveræne afgørelse.

Forslaget om, at formanden udpeges af Det europæiske Råd, svarer jo til nuværende praksis.

For øvrigt finder jeg ikke, at der er fremført vægtige argumenter for de forskellige forslag om afvigelse fra traktaternes bestemmelser om Kommissionens sammensætning.

Vedrørende EF-Parlamentet vil jeg i det store og hele henholde mig til Rifkins mindretalsudtalelse.

Vedrørende forslagene om EPS er jeg også enig i Otto Møllers generelle forbehold, og forslaget om et fast sekretariat mener jeg vi skal være positive og åbne over for. Sekretariatet skal holdes fri af de øvrige EF-institutioner og må ikke udvikle en selvstændig kompetence. Det skal fortsat udelukkende være et, skal vi kalde det serviceorgan for ministerierne.

Endelig hilser jeg EFs udvidelse med Spanien og Portugal velkommen, og så går jeg ud fra, at Spanien inden optagelsen eller snart efter optagelsen får bragt sin formelle relation til Israel i orden. Det bør i hvert fald være bragt i orden, inden Spanien måtte overtage formandskabet i EF.

Ove Jensen (FP):

De politiske partier i Danmark har en noget besynderlig indstilling til det europæiske samarbejde. Bortset fra fremskridtspartiet er partierne stort set delt op i nogle ukritiske tilhængerpartier, der går med til næsten alt, hvad der kommer, også af dårlige forslag, fra EF, og nogle urealistiske modstanderpartier af EF, der åbenbart ikke kan eller ikke vil se

de store økonomiske fordele, Danmark har af EF-medlemskabet.

Fremskridtspartiet er helt opmærksom på de store økonomiske fordele, Danmark har haft og stadig væk har af EF-medlemskabet, og det er selvfølgelig i dansk interesse, at vi stadig væk arbejder for at få disse økonomiske fordele til Danmark yderligere øget, så selv om fremskridtspartiet er et kritisk EF-parti, der udmærket kan se, at ikke alt er, som det skal være, at der er bureaukrati og restriktioner, er vi helt opmærksom på, at Danmark har mere brug for EF, end EF har for Danmark.

Ud fra økonomiske betragtninger ville Danmark være meget dårligt stillet uden EF-medlemskabet. Det ville være ødelæggende for landbrug, fiskeri og industri, hvis de ikke havde en traktatsikret ret til frit at sælge deres produkter til de øvrige EF-lande, hvor der er en god købekraft, idet flere af disse lande hører til blandt verdens rigeste nationer.

Som det fremgår af disse bemærkninger, er det på det økonomiske område, Danmark skal koncentrere sin indsats i EF. De store planer, der er om f.eks. en europæisk union, er efter fremskridtspartiets opfattelse ikke i dansk interesse, hvorfor Danmark ved forhandlinger herom skal gå imod disse højtlyvende planer.

Efter fremskridtspartiets opfattelse skal indsatsen koncentreres om de dagsaktuelle emner, og der er jo nok, der ikke fungerer for godt i Fællesskabet. Med andre ord skal Danmark sige ja til det, der gavner Danmark, og nej til det, der skader Danmark.

Som aktuelle eksempler herpå var det efter fremskridtspartiets opfattelse ikke i dansk interesse, at Spanien og Portugal kom med i Fællesskabet. Optagelsen af de to lande vil skabe en lang række problemer for EF. Vi kan bare tage de områder, som er helt dominerende for EF, økonomi og landbrug. Her kører man nu med meget komplicerede problemer, som det vil tage meget lang tid at få løst på en tilfredsstillende måde. Efter optagelsen af Spanien og Portugal vil vi nu også blive kvalt i overskudsbjergene af vin, oliven, frugter og grønsager, og de midler, der nu skal sendes fra EFs kasse til landmændene i Spanien og Portugal, kan i hvert fald ikke også bruges til de andre landes landmænd.