

[Albrechtsen]

Jeg vil slutte med at sige, at der går en anden hovedskillelinje her i salen end den, hr. Gade var inde på, og det er skillelinjen mellem dem, som mener, at det er forsvarligt at gå ind i disse forhandlinger efter den taktik, som regeringen har fastlagt, og så dem, der mener, at den taktik uvægerlig vil føre Danmark ud på en glidebane, hvor der ikke er nogen vej tilbage.

(Kort bemærkning).

**Ivar Nørgaard (S):**

Jeg har forstået, at hr. Roland Dumas har skrevet til sine kollegaer i medlemslandene og bedt om at få en foreløbig drøftelse af dette EUREKA-problem på et uofficielt ministermøde, et såkaldt Gymnich-møde, det vil jeg gerne bede ministeren bekræfte. Og jeg går ud fra, at hvis ministeren inden det møde får flere oplysninger, end der er indeholdt i brevet, får vi mulighed for at drøfte det på et markedsudvalgsmøde.

Men jeg har allerede her indledningsvis i min tale – det vil jeg sige til hr. Albrechtsen – sagt, at der er ting, som videre må undersøges, og bl.a. er det klart, at sondringen mellem fredelige og militære formål er det vanskeligt umiddelbart at finde ud af hvad er for noget. Det er noget af det, vi mener udenrigsministeren bør undersøge. Men selve setup'et, at man skal deltage i videre forskningsprojekter, samordne osv., er vi positive over for, men vi er selvfølgelig på vagt over for, om det skjult kan blive brugt til noget militært, noget sikkerhedspolitisk, så det vil vi gerne have uddybet og undersøgt yderligere.

Så vil jeg også sige til hr. Albrechtsen, at vi går ud fra, at det forslag til dagsorden for en konference, som det italienske formandskab har forelagt – i øvrigt i utide efter min mening, for det skulle først behandles på Det europæiske Råds møde, men han har altså forelagt det på et Ministerrådsmøde – kan en dansk regering under ingen omstændigheder gå ind for. Det ligger i vores dagsorden. Hvis den danske regering stemmer for vores dagsorden i dag, kan den selvfølgelig ikke deltage i konferencen på det grundlag, som formandskabet forelagde i går.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (V):**

Jeg agter på ingen måde at indgå i en lang diskussion med hr. Albrechtsen, for jeg ved, at han har nogle stærke politiske overbevisninger på dette område, men der er alligevel grænser for, hvor mange bemærkninger om det faktuelle, man skal lade passere uden at prøve at stoppe det.

Nu talte hr. Albrechtsen om det borgerlige kapitalistiske Europa, som ikke så anden udvej end at styrke institutionerne, og så må jeg sige, at hr. Spinelli, som har lagt navn til en af disse rapporter herom, dog er kommunist fra Italien, og hr. Craxi, som er premierminister, er socialdemokrat. Nogle vil kalde ham socialist, det skal jeg ikke blande mig i, men han er i hvert fald ikke kapitalist. Det er fra ham, dette stykke papir kommer, som nogle har talt om i dag, så det er da en meget, meget lemfældig omgang med sandheden, hvis kun kapitalisterne skal have skudt i skoene, at det er dem, der taler om dette styrkede Europa.

(Kort bemærkning).

**Albrechtsen (VS):**

Jeg vil gerne takke hr. Ivar Nørgaard for et klart og efter min opfattelse fuldstændig tilfredsstillende svar på spørgsmålet om den danske stillingtagen til det italienske udspil. Nu glæder jeg mig til at få den samme bekræftelse fra udenrigsministeren, for så har vi i hvert fald opnået én konkret god ting i dag.

Så vil jeg sige med hensyn til EUREKA-projektet, at det glæder mig, at vi ved at rejse spørgsmålet nogle gange i træk kommer, fornemmer jeg, nærmere til en enighed om, at vi skal have en grundigere undersøgelse af dette, men jeg vil godt sige, at der er et enkelt element i hr. Ivar Nørgaards formulering, som jeg vil bede ham om at overveje endnu en gang, og det er spørgsmålet om den helhed, der ligger i de elementer til forskellige teknologier, som er omtalt i det franske brev, en helhed, der i betænkelig grad minder om sammensætningen af de teknologier, der indgår i det amerikanske SDI-program.

Jeg mener ikke, det kan være tilstrækkeligt, at man gennemgår de enkelte elementer hver for sig. Man må også tage stilling til, om helheden i realiteten er en slags forklædt stjernekrigsprojekt. Men det glæder mig, at