

**[Brusvang]**

omsætning, afskaffelse af beskatningsforskelle af hensyn til fri konkurrence, skabelse af europæisk industripolitik gennem europæisk teknologisk fællesskab, samordning af udviklingsaktiviteter, fuldendelse af finansieringspolitikken, der skal sikre de nye aktiviteter, og så må vi naturligvis have alle EF-landene med i EMSen. Der er altså fortsat ting nok at tage fat på.

Det europæiske universitet har vi fået skabt, og vi har fået skabt en Europafond, hvis statutter opregner en række fælles europæiske tiltag for EF-landene. Dette kultursamarbejde, som vi her har et omrids af, kunne nærmere blive målsat i en eventuel unionstraktat. En europæisk unionstraktat kunne også indeholde et regelsæt for undgåelse af det, man internationalt kalder for duplication of work, dvs. en slags overlappning af det internationale samarbejde. Vi kunne lave en EF-landenes koordination og styring på højt niveau af EF-landenes indsats i andre internationale fora. Man kunne gennem et sådant regelsæt fordele EF-landenes opgaver mellem de internationale organisationer bedre. Der er andre udmærkede organisationer: Europarådet, OECD, FN og mange, mange andre. Man kunne prøve at undgå den eksisterende og generende organisationskonkurrence, og man kunne bekæmpe organisationsegoismen.

CD så gerne, at den europæiske union kom til at indeholde et afsnit om samarbejde om forsvaret inden for den atlantiske alliance. Et ja til NATO er et ja til våben, men ja til våben er også et ja til våbenproduktion. Hvorfor skal Europa så ikke producere sine egne våben?

Og så til sidst blot dette: for borgeren er loven og traktatens tekst meget vigtig. For juristen er praksis endnu vigtigere, for hvad er praksis? Det er øjebliksbilledet til enhver tid af gældende ret, således som den fremtræder med den skrevne tekst korrigeret af den politiske realitet, af den politiske hverdag. Men for politikeren er processen det allervigtigste, for processen er dynamisk, og det er derfor, vi skal sige ja i Milano.

Lad mig af hensyn til mine socialistiske venner her i salen artikulere det i en mere marxistisk-leninistisk dialektisk materialismes mundart, at processen er den dynamiske bevægelse fra tesis til antithesis og frem til ska-

belsen af syntese, og syntesen, den syntese, vi stræber efter, er den europæiske union.

(Kort bemærkning).

**Ivar Nørgaard (S):**

Jeg vil gerne bede hr. Brusvang om at skabe lidt mere klarhed, end hans indlæg efterlod, for hr. Brusvang sagde ordret, at det, han her udtalte, var på CDs folketingsgruppes vegne, og mig bekendt er der tre ministre i CDs folketingsgruppe. Jeg forstår ikke, hvordan CDs folketingsgruppe kan være ude af linje med det, ministeren udtaler, og det var, hvad hr. Brusvang sagde: at man næsten var på linje, men man kunne ikke støtte den herostratisk berømte dagsorden. Hr. Brusvang udtalte sig ikke om, hvorvidt CDs folketingsgruppe kunne støtte det af hr. Niels Helveg Petersen og mig fremsatte forslag til dagsorden. Det kunne måske afklares ved, at hr. Brusvang udtalte sig om det.

Men hvordan kan CDs folketingsgruppe have en afvigende holdning, når den også består af tre ministre, på hvis vegne udenrigsministeren har talt? Det vil jeg gerne have hr. Brusvang til at udtale sig om.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Ønsker hr. Brusvang ordet?

**Brusvang (CD):**

Ja tak, hvis jeg må.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Jo, hvis man beder om det.

**Brusvang (CD):**

Problemet er egentlig ganske enkelt. Vi har jo haft den problemstilling her i salen før. CD er et parti, som med sin partiformand, hr. Erhard Jakobsen, i spidsen har en så positiv holdning til EF, at vi betegner den som mere end 100 pct. Den regering, vi har, er 100 pct. tilhænger af EF, og det er vi naturligvis taknemlige for, men der må være visse situationer, hvor vi må acceptere, at vore ministre bare stemmer 100 pct. for EF, og hvor enkelte af folketingsgruppens medlemmer finder udvej for at tilkendegive, at vi egentlig godt ifølge vore hjerter kunne tænke os at gå et stykke videre. Jeg kan trøste hr. Ivar Nørgaard med, at spørgsmålet om afstemningen