

[Gade]

havde kunnet fremsætte et fælles dagsordensforslag med de radikale, SF, socialdemokratiet og VS. Det er det rigtige politiske skel i disse diskussioner.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg må måske minde om, at den røde farve betyder stop.

(Kort bemærkning).

Ivar Nørgaard (S):

Hr. Gade har i sit indlæg stillet mig en række spørgsmål, og da jeg kun har 5 minutter i anden omgang, mener jeg, jeg er nødt til at tage ordet for en kort bemærkning for at besvare det sidste spørgsmål. Ellers rækker de fem minutter ikke til at svare på de første.

Til det sidste vil jeg gerne sige, at det er jo helt klart, som det også fremgår af vores dagsordensforslag, at det er en betingelse for vores tilslutning til, at regeringen deltager i sådanne forhandlinger om EFs fremtid, at det slås fast, når man begynder mødet, at Danmark kun deltager uden forhåndsbetingelser, og jeg håber faktisk også, at regeringen vil markere det både i tale i dag og ved at stemme på vores dagsorden, og hvis regeringen stemmer for dagsordenen, er det også klart tilkendegivet.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Hvis hr. Niels Helveg Petersen fornemmer en ny linie – og nu kan jeg naturligvis kun tale på VS' vegne – i, at vi fremsætter dagsordensforslag som det foreliggende, tror jeg, han tager fejl. Det har altid være vores synspunkt, at vi her i folketinget skal forsøge at få gennemført selv den mindste forbedring, og det har vi altid gået efter i de forslag, vi har fremsat, når der har været mulighed for det. Så der ligger intet nyt i denne situation, og formentlig derfor heller ikke noget, der kan opmuntre hr. Niels Helveg Petersen i den sammenhæng.

Dernæst vil jeg stille det spørgsmål til hr. Niels Helveg Petersen, hvorfor man partout vil have den sidste del af 28. maj-dagsordenen med i den dagsorden, man fremsætter. Det er jo ikke noget, der vedrører det, som er afgørende her i dag. Og man vidste, at man kunne have sikret sig et endog meget

bredt flertal ved at tage hensyn til det forslag, som vi jo gav repræsentanter for socialdemokratiet og det radikale venstre allerede for to dage siden. Men man har altså en eller anden ukonstruktiv trang til, at der absolut skal ske en markering i forhold til venstrefløjen på dette punkt. Det er beklageligt. Det må vi bare konstatere.

I det forslag, som vi altså sendte for to dage siden, var det præciseret, at de øvrige lande også skal tage den danske holdning til efterretning, at Danmark er ubundet. Det synes jeg må være en helt oplagt ting, og jeg går ud fra, at man er enig i dette. Jeg forstår bare ikke helt, hvorfor man så ikke har anført det præcist i det dagsordensforslag, man har fremsat. Jeg går ud fra, at hr. Niels Helveg Petersen og hr. Ivar Nørgaard er enige i, at de andre lande naturligvis må tage dette til efterretning.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Mine bemærkninger om gryende realisme var åbenbart for meget for de følsomme sind, og det skal ikke gentage sig, når det vækker den form for modstand. Hvad jeg mente med det, var, at der i substansen – ikke i alle enkeltheder i proceduren – ikke er noget, der skiller i synet på, at Danmark i givet fald skal møde til regeringskonferencen uden at være bundet af forhåndsbetingelser og også være frit stillet over for et eventuelt forhandlingsresultat. Det var det, jeg mente med, at der ikke er nogen substansforskel – det er det, sagen drejer sig om – og det vil jeg fastholde der ikke er imellem de to dagsordener. Der er visse, synes jeg, ikke særlig væsentlige procedureforskelle, og det kan vi da godt diskutere videre.

Så spørger hr. Albrechtsen om, hvad meningen er med at henvise til 28. maj-dagsordenen i sin helhed. Meningen er god nok. Meningen er jo nemlig den i praksis at vise det, som er det fundamentale danske syn på EF-samarbejdets udvikling, nemlig at vi på den ene side afviser de institutionelle ændringer, men på den anden side er interesseret i at udvikle samarbejdet på de områder, hvor der er behov for at udvikle det. Det er derfor også en helhed i 28. maj-dagsordenen, der dels vedrører afvisningen af de institutionelle ændringer, dels peger på, at der er sam-