

[Gade]

SF mener ikke, at vi har noget at gøre på en konference som den, der nu lægges op til, og vi mener selvfølgelig derfor, at vi skal støtte ethvert kritisk pip fra andre lande, hvis det skulle komme, for at vi kan hindre konferencen. Men vi har i markedsudvalget ikke kunnet få flertal for at sige nej til en eventuel regeringskonference. Derfor er det vigtigste for SF nu at få sikret, at en dansk deltagelse i en eventuel regeringskonference sker helt uden forhåndsbetingelser og på baggrund af førstedelen af 28. maj-dagsordenen fra sidste år, samt – og det anser SF for vigtigt – at regeringen helt utvetydigt fremfører denne afvisning af hele den herskende tankegang i Dooge-rapporten.

Jeg syntes, det var spændende at høre – vel for første gang så tydeligt sagt af hr. Ivar Nørgaard fra talerstolen – en tanke om en anden udviklingsvej for samarbejdet i Vesteuropa. Jeg synes, det var spændende, og det rummede også nogle tanker, som vi i SF har gjort os om, hvordan vi kunne komme igennem med samarbejde på et andet grundlag og i en anden udviklingslinje, et samarbejde, som kunne omfatte neutrale lande som Sverige og Østrig, hvad jeg forstod at hr. Ivar Nørgaard lagde vægt på.

Jeg vil spørge hr. Ivar Nørgaard, der også på hr. Niels Helveg Petersens vegne har fremsat et forslag om motiveret dagsorden, hvorfor vi nu i dag skal inddrage anden del af 28. maj-dagsordenen. Det er vel ikke det, der står på dagsordenen for Milanotopmødet, og det er vel heller ikke det, der er vigtigt i denne diskussion.

Det andet, jeg vil spørge om, det er følgende: når man lægger vægt på, at vi deltager i en konference uden forhåndsbetingelser – hvad jeg synes er vigtigt – ligger der så deri, at man også mener, at Danmark præcist og utvetydigt skal forklare de danske forbehold, som er formuleret i første del af 28. maj-dagsordenen, hvis en eventuel konference starter? For at få klarhed på det og for at være sikker på, at vi får en rigtig afvisning af denne sag, en afvisning, hvor der ikke er mulighed for uld, skal jeg på vegne af socialistisk folkeparti og venstresocialisterne fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet folketinget fastslår, at grundlaget for Danmarks medlemskab af EF er en bevarelse af veto retten og en fastholdelse af kompetencefordeling mellem Ministerrådet, Kommissionen og EF-Parlamentet,

og idet folketinget derfor afviser EF-Parlamentets udkast til en traktat om oprettelse af en europæisk politisk union samt afviser målsætningen i Dooge-komiteens rapport om oprettelse af en virkelig politisk enhed af europæiske stater, dvs. en europæisk union,

pålægger folketinget regeringen at sikre,

at en eventuel deltagelse i en regeringskonference eller andre forhandlinger mellem regeringerne om ændringer i EFs eller EF-organernes beføjelser og arbejdsområder, herunder om oprettelse af en politisk union, kun finder sted, såfremt dette kan ske uden forhåndsbetingelser eller bindinger af nogen art,

at dette danske synspunkt klart tilkendegives over for de øvrige lande i starten på eventuelle forhandlinger eller konferencer,

samt at det er en betingelse for dansk deltagelse, at konferencen tager denne danske tilkendegivelse til efterretning

går folketinget derefter over til næste sag på dagsordenen.«

Første næstformand (Knud Østergaard):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i debatten.

Niels Helveg Petersen (RV):

Med meget stor tilfredshed har vi i det radikale venstre set, at der omsider blev opnået enighed om Spaniens og Portugals medlemskab af EF. Spaniens og Portugals ønsker om medlemskab er selvsagt også økonomisk motiveret. De to lande regner med, at medlemskab også på den lange sigt vil give dem økonomiske fordele. Men hovedsigtet er af politisk art. Disse to lande, der for nylig er blevet demokratier efter årtiers diktaturer, ønsker medlemskab af EF som et led i udviklingen af deres eget demokrati, og jeg synes, man fra et dansk synspunkt kun kan byde de to lande hjertelig velkommen. Det er klart, at to nye lande i samarbejdet vil give praktiske og andre problemer, men de principielle fordele af medlemskabet er så store, at de skal hilses hjertelig velkommen.