

[Aase Olesen]

tid i Sverige har betydet. Svaret på spørgsmålet herom er optrykt i betænkningen. Jeg skal kort gengive hovedkonklusionen. At man ophævede lukkeloven i Sverige betød for det første, at det årlige antal af nedlagte dagligvarebutikker var mindsket, at det årlige antal af nyetablerede supermarkeder, varehuse og større dagligvarebutikker var mindsket, at det årlige antal af nyetablerede mindre nærbutikker var øget, og at den frie butikstid havde muliggjort etableringen af flere mindre dagligvarebutikker med et begrænset varesortiment.

Det er dog en løjerlig ting at begrunde modstanden mod dette med, at erfaringen viser, at det ikke vil være til nogen gavn. Erfaringen viser det modsatte. Man kan sige: vi kan ikke lide det, vi hører om her; vi tror ikke på, at det vil gå sådan i Danmark. Men man kan ikke sige, at »erfaringen viser«. Sig dog hellere ligeud: vi er afhængige af nogle fuldstændig forstokkede organisationer, som ikke tør se ud over deres egen næsetip! Det er jo det, det handler om.

Industriministeren (Stetter):

Det var en ordentlig salve at slutte med.

Ifølge alle erfaringer vil varehuse, supermarkeder og discountbutikker kunne udnytte en totalt fri, men maksimeret butikstid gunstigt muligt, også på lørdage og søn- og helligdage. Kunderne vil have en tendens til at søge til disse butikstyper til skade og ulempe for den øvrige detailhandel inklusive nærbutikkerne.

Den kendsgerning, at 101 af landets kommuner i dag har givet større eller mindre dispensationer, kan meget vel udlægges således, at den nuværende lov om butikstid dækker behovet for ændringer fra lovens hovedregel. Det ordnes lokalt af lokale myndigheder, af de involverede parter, såfremt det er fornødent at dispensere.

Fru Aase Olesen henviser til forbrugereinteresser, men forslagsstillerne har ikke interesseret sig for undersøgelser af forbrugernes holdning til de nuværende butiksåbningstider. Der findes heller ikke så mange undersøgelser, men dog en enkelt repræsentativ, nemlig Observas fra 13. august 1984, gengivet i Morgenavisen Jyllands-Posten. Denne undersøgelse viser, at 9 ud af 10 er tilfredse med de butikstider, der praktiseres. Med

hensyn til butikkernes åbningstider er der med andre ord efter forbrugernes mening tale om et meget højt serviceniveau.

Derimod viser undersøgelsen, at over halvdelen af alle adspurgte er mere eller mindre utilfredse med åbningstiderne på offentlige kontorer og cirka 1/3 er mere eller mindre utilfredse med åbningstiderne på postkontorer og i banker og sparekasser. Undersøgelsen viser endvidere, at utilfredsheden hos forbrugerne er stigende, når det drejer sig om posthuse og offentlige kontorer. Forslagsstillerne fejler for andre folks døre, men ikke for deres egen.

Jeg er tilfreds med, at et flertal i henhold til betænkningen vil afvise beslutningsforslaget. Jeg håber, at detailhandlerne, deres ansatte og forbrugerne efter denne klare afstemning selv vil overveje og aftale butikkernes åbningstider inden for lovens meget, meget vide rammer.

Aase Olesen (RV):

Jeg vil gerne stille industriministeren tre spørgsmål.

For det første: hvilke erfaringer viser, at en fri, maksimeret butikstid vil betyde en favorisering af supermarkeder på små butikkers bekostning?

For det andet: hvad begrundes, at supermarkederne skulle have større fordel af at kunne holde åbent på for forbrugerne bekvemme tider end nærbutikkerne, de små butikker? Jeg går ud fra, at ministeren er klar over, at supermarkederne skal betale ekstra lønninger for forskudt arbejdstid, hvorimod den lille mand-kone-butik ikke skal gøre det i samme omfang.

For det tredje henviste ministeren til en undersøgelse, der sagde, at 9 ud af 10 forbrugere er tilfredse. Jeg går ud fra, at ministeren ikke har opfattet vores beslutningsforslag sådan, at det skulle være en tvang at ændre de nuværende butikstider. Jeg går ud fra, at ministeren har læst beslutningsforslaget. Det går alene på, at butikkerne selv skal have lov at bestemme, og det vil sige, at dér, hvor der er kunder, der har svært ved at nå hjem inden kl. 17.30, skal butikken have lov til at holde åbent, hvis den har lyst til det, ikke spor andet.

Jeg vil godt stille et ekstra spørgsmål, som ikke har noget med dette lovforslag at gøre,