

[Ole Espersen]

små. Der mangler måske en million kroner eller to, og man kunne tænke sig, at teaterrådet så anbefalede en forøgelse af bevillingen på en million kroner eller to, netop ud fra de hensyn til Fiolteatret, som hr. Bernhard Baunsgaard nævnte.

Så spørger jeg hr. Bernhard Baunsgaard: vil hr. Bernhard Baunsgaard i den situation støtte en beskeden forøgelse af bevillingerne for således at kunne redde Fiolteatret?

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det kan ikke hjælpe noget, at socialdemokratiet nu forsøger at omgøre den beslutning, man traf for mindre end et år siden. Det er en lokal afgørelse, om Fiolteatret skal godkendes som et led i egnsteaterloven. Det kan ikke hjælpe noget, at man, fordi man er utilfreds med en decentral afgørelse, centraliserer igen.

Så var der spørgsmålet om, hvorvidt jeg ikke taler imod mit eget udtalte ønske om, at vi ikke sender flere statspenge til København og hovedstadsområdet. Nej, det gør jeg ikke, for også de teatre, der er i hovedstadsområdet, skal følge de almindelige regler, og et folketingsflertal har ønsket, at man skal støtte eksperimenterende teatre, og har afsat penge til det. Jeg håber, at den ansøgning, der kommer fra Fiolteatret, er så velbegrunnet, at man siger: for dansk teater som helhed vil det være meget nyttigt, at man bevilger penge netop til Fiolteatret. Naturligvis har københavnere i den henseende samme ret som folk, der bor i Ribe, i Holstebro eller i Herning, men de skal ikke have særrettigheder, vedtaget af dette folketing. Jeg håber på, at de penge, vi under den økonomiske krise har vedtaget at bevilge, bliver brugt til gavn for hele det danske teaterliv. Jeg håber, at Fiolteatrets ansøgning er så positiv, at man siger: af disse penge skal Fiolteatret have nogle. Og jeg ser gerne, at det bliver mange penge, men jeg kan ikke gå med til, når vi har været nødt til at gennemføre en række indskrænkninger i øvrigt, der rammer meget hårdt, at bevilge endnu flere penge til noget, som man lokalt ikke mener er støtteværdigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

forkastedes, idet 51 (S, SF og VS) stemte for, 66 (KF, V, RV, CD, KrF og FP) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 120:

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Barseldagpenge til nyuddannede).

Af Birthe Hansen (SF) m.fl.

(Fremsat 16/1 85. Første behandling 1/2 85. Betænkning 7/5 85. Anden behandling 15/5 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

(Foretaget på den i forretningsordenens § 35, stk. 3, angivne måde).

Lovforslaget

vedtoges med 66 stemmer (S, SF, RV, VS og FP) mod 52 (KF, V, CD og KrF).

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 96:

Forslag til folketingsbeslutning om sikring af det økonomiske grundlag for Dannerhuset som tilflugtssted for voldsramte kvinder og børn.

Af Ruth Olsen (SF) m.fl.

(Fremsat 8/2 85. Første behandling 21/2 85. Betænkning 15/5 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling