

[Poulsgaard]

Man er så fantastisk god til ved hjælp af aviser og fjernsyn at manipulere med tallene. Man kører ikke i flæng med nedskæringer; det reelle forhold er, at der ikke er sket nedskæringer. Tværtimod, havde jeg nær sagt. Der er lagt opgaver ud til amterne. Guderne skal vide, at vi ikke er forelskede i amterne, dem ønsker vi nedlagt, men nu har vi dem, og når man flytter opgaver ud til amterne, til amtshospitalerne, så bliver der mindre at lave for rigshospitalet. Det er simpelt hen logik.

Det er det, der er foregået, så der er overhovedet ikke tale om nedskæringer. Samfundet sparer ikke en krone på dette. Derfor er det en fuldstændig fejl titel. Besparelserne rammer selvfølgelig rigshospitalet, men for samfundet som helhed bliver der i hvert fald ikke tale om besparelser. Der skal heller ikke spares på sygesektoren; det har vi aldrig nogen sinde sagt.

Må man lige komme med et spædt pip her: det er de partier, der ikke vil være med til det ene og det andet, der er de mest fagforeningsmindede partier, vi har. Og hvad har fagforeningerne gjort? Hvilke aftaler har lægeorganisation og den slags fået truffet igennem? Hvordan er vor personalenormering i Danmark i forhold til Norge, Sverige, Vesttyskland, England eller andre lande, vi kan sammenligne os med? Den er absolut helt i top. Derfor var der andre ressourcer, man kunne tage en lille smule fat på, end pengepungen hele tiden, det vil sige skatteborgerne.

Somme tider synes jeg det ville være dejligt, hvis socialdemokratiet kom til magten igen. Det skal man selvfølgelig ikke sige, for det var synd for Danmark, om de kom det. Men sådan som det er ved at udvikle sig, hvor socialdemokratiet er ved at overhale SF venstre om ved at komme med udgiftskrævende forslag, kunne man egentlig ønske, at de kom til magten igen, for hvis der havde været en socialdemokratisk indenrigsminister, så var dette forslag aldrig nogen sinde kommet på folketingets bord. Så havde man siddet i præcis samme situation, som indenrigsministeren sidder i, og hun skal i hvert fald ikke have utak for, at der er ét mandfolk herinde.

**Maisted (FD):**

Det er selvfølgelig et populært forslag, socialdemokratiet har fremsat. Man vil gerne her i et valgår op til kommunalvalget, hvor man er hårdt trængt i Københavns kommune, fortælle, at man ikke synes, der skal spares 45 mill. kr. på rigshospitalets budget, der er på 1.500 mill. kr., altså 3 pct. På hele sundhedssektoren bruges der omkring 30 mia kr. eller 30.000 mill. kr. Jeg kan godt forstå, at man fremsætter et sådant forslag, for det giver formentlig stemmer i kassen, håber man på.

Men der mangler én væsentlig ting, for at man kan tage noget sådant bare en smule alvorligt, nemlig at socialdemokratiet anviser kompensierende besparelser på 45 mill. kr. Så kunne man måske tage dem alvorligt.

Dette er billigt og letkøbt, og jeg vil selvfølgelig holde mig til indenrigsministerens redegørelse, som lød yderst fornuftig, og som der ikke har været nogen relevante indvendinger imod.

**Tove Lindbo Larsen (S):**

Jeg vil begynde med at takke for de positive tilkendegivelser, der er kommet vedrørende vores beslutningsforslag.

Det er faktisk skuffende, at ministeren endnu ikke har fået større forståelse for de problemer, der er opstået efter regeringens katastrofeopbremsning. Den situation, som vi, jeg kan sige hele samfundet, befinder sig i, må alene regeringen og ministeren tage ansvaret for. Det er regeringens diktat, at der skal spares 45 mill. kr. i 1985, altså i indeværende år, og tilsvarende i de efterfølgende år, på rigshospitalet.

Ministeren har forsøgt at lægge ansvaret over på rigshospitalets administration, og det kan man naturligvis ikke. Man kan kritisere den fremgangsmåde, den procedure, rigshospitalets ledelse har valgt for sit besparelsesforslag. Jeg kalder det forslag, for beslutningen ligger på ministerens bord. Det er et klart politisk ansvar, at man forlanger nedskæringer fra indeværende år frem til 1989. Det kan man ikke snakke sig ud af, og det kan man heller ikke lægge ansvaret på administrationen for.

Socialdemokratiets ordfører har kommenteret vores beslutningsforslag, og bemærkningerne er, vil jeg tillade mig at sige, så omfattende og fyldige, som nogle har været så ven-