

[Karen Højte Jensen]

Besparelserne, der gennemføres inden for øjenafdelingens område, anses fra lægeligt hold for fuldt forsvarlige.

Alt i alt mener vi, at det fremsatte beslutningsforslag må betegnes som ubegrundet.

Bente Nielsen (V):

Alle offentlige institutioner, styrelser og ministerier har af regering og folketing fået nogle bevillingsrammer, som de skal holde sig inden for. Det gælder selvfølgelig også rigshospitalet, og det må som alle andre institutioner holde sig til de retningslinjer, det har fået. Derfor kan venstre heller ikke støtte socialdemokratiets beslutningsforslag om at friholde rigshospitalet for besparelser.

Jeg synes, det er på sin plads at sige, at rigshospitalet har gjort et stort og dygtigt stykke arbejde for at overholde de tildelte bevillingsrammer og for at få den bedst mulige udnyttelse af de tildelte ressourcer til gavn for først og fremmest patienterne.

Jeg skal ikke i detaljer kommentere alle de punkter, der er nævnt i beslutningsforslaget, men jeg vil dog knytte et par bemærkninger til punktet om kræftforskningen og Finsenlaboratoriet.

Når man læser beslutningsforslaget, kunne man næsten få det indtryk, at kræftforskningen i Danmark udelukkende foregår på Finsenlaboratoriet, men det er langt fra tilfældet. Der foregår også kræftforskning på Fibigerlaboratoriet under Kræftens Bekæmpelse, på Københavns universitet samt på de øvrige afdelinger på rigshospitalet. Den foreslåede besparelse på Finsenlaboratoriet er derfor minimal i forhold til den samlede kræftforskning.

Fru Hanne Andersen taler om Finsenlaboratoriet i dets helhed, men der sker ikke besparelser ud over nogle besparelser på forskerstillingen. Det betyder, at de ting, vi lægger megen vægt på, da Finsenlaboratoriet fysisk blev placeret på rigshospitalet, nemlig patientbehandlingen og forholdet mellem behandlerne og patienterne, som var kendetegnende og det væsentlige for Finsenlaboratoriet, er der ingen der rører ved.

Jeg vil ikke undlade til sidst som den foregående ordfører og indenrigsministeren at kommentere betalingsordningen. Det er interessant at se, at socialdemokratiet nu undsiger betalingsordningens kompensationsprin-

cipper, ikke fordi disse principper er udtryk for en højere visdom, men fordi de er gennemført af en socialdemokratisk minister. Det er da rart at se, at socialdemokratiet er kommet på bedre tanker, og den nuværende indenrigsminister har da også for længst besluttet, at denne betalingsordning skal ændres fra og med 1986.

(Kort bemærkning).

Hanne Andersen (S):

Jeg synes, det er fantastisk at mene, at forskning ikke har nogen betydning for patientbehandlingen. Det har den i høj grad. For den langsigtede patientbehandling er forskningen ganske enkelt uundværlig, og det er ikke alene den kliniske forskning, der retter sig direkte mod en enkelt patient, men også grundforskningen, der skal søge nye behandlingsmetoder.

(Kort bemærkning).

Bente Nielsen (V):

Det er klart, at for den langsigtede behandling har forskningen stor betydning, men det er vel at mærke den samlede kræftforskning, alle de resultater, man får frem på de forskellige forskningsinstitutter, der skal komme samtlige patienter til gode. Det er ikke nok at have en enkelt lille bitte forskningsgren på hver enkelt afdeling og så sige, at det kommer patienterne til gode. Nej, på den lange sigt er det forskningen som sådan, vi må tale om.

(Kort bemærkning).

Hanne Andersen (S):

Jeg vil gerne sige til fru Bente Nielsen, at den forskning, der foregår på Finsenlaboratoriet, er meget væsentlig for den samlede forskning. Derfor mener jeg, det er en forringelse, hvis den del af forskningen på cancerområdet tages ud, sammenholdt med de garantier, der er givet, om, at der ikke vil ske forringelser ved sammenlægning af Finseninstitutet og rigshospitalet. De garantier må også gælde forskningen, og hvis det skal belyses nærmere til forståelse for os og måske også de ansatte, så kræver det en dialog med bl.a. de ansatte.

Tommy Dinesen (SF):